

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

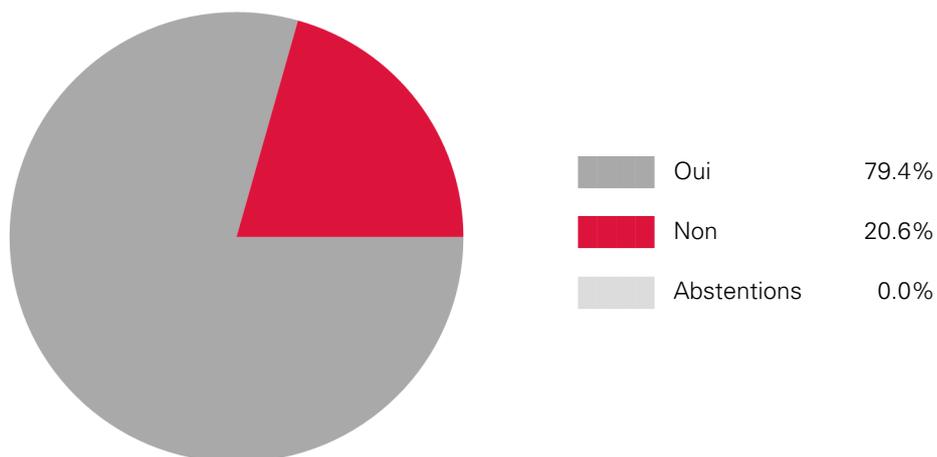
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Romain Perruchoud, Senior Proxy Voting Manager
Mohamed Amine Hathroubi, Senior ESG Analyst
Emilie Fournier, ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)58 201 89 89 - www.ethosfund.ch

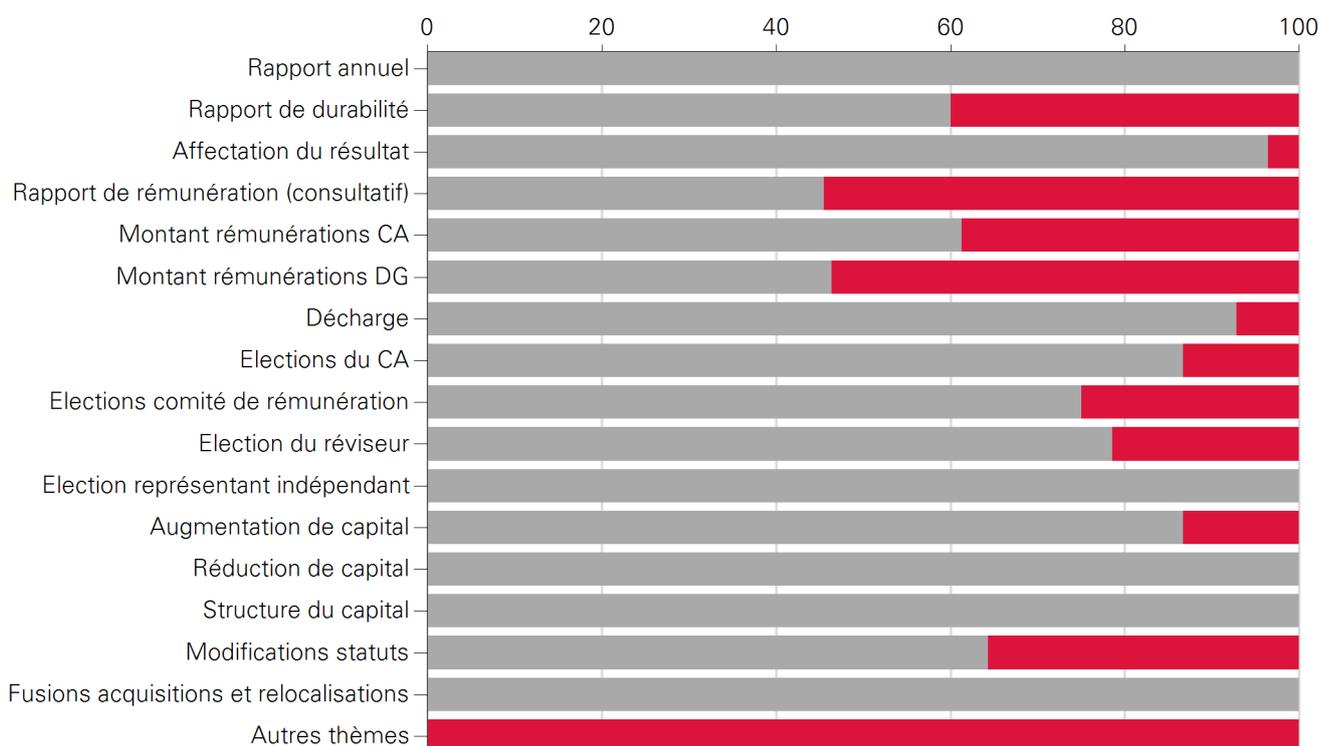
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	27	600	471	129	0
Assemblées générales extraordinaires	4	35	33	2	0
Total	31	635	504	131	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
	Count	%	Count	%	Count	%	
Rapport annuel	26	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	26
Rapport de durabilité	12	60.0%	8	40.0%	0	0.0%	20
Affectation du résultat	27	96.4%	1	3.6%	0	0.0%	28
Rapport de rémunération (consultatif)	10	45.5%	12	54.5%	0	0.0%	22
Montant rémunérations CA	19	61.3%	12	38.7%	0	0.0%	31
Montant rémunérations DG	19	46.3%	22	53.7%	0	0.0%	41
Décharge	26	92.9%	2	7.1%	0	0.0%	28
Elections du CA	208	86.7%	32	13.3%	0	0.0%	240
Elections comité de rémunération	69	75.0%	23	25.0%	0	0.0%	92
Election du réviseur	22	78.6%	6	21.4%	0	0.0%	28
Election représentant indépendant	26	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	26
Augmentation de capital	13	86.7%	2	13.3%	0	0.0%	15
Réduction de capital	6	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	6
Structure du capital	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
Modifications statuts	18	64.3%	10	35.7%	0	0.0%	28
Fusions acquisitions et relocalisations	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Autres thèmes	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
◐ Partiellement pour
✗ Contre
✖ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Autres thèmes
ABB	21.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
Also	21.03.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	◐	✗	✓	✓				✗		
BB Biotech	21.03.2024	AGO	✓		✓		✗		✓	◐	◐	✓	✓						
Belimo	25.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				◐		
Bellevue Group	20.03.2024	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓						
Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis	21.02.2024	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	◐	◐	✓	✓	✓			◐		
CPH	20.03.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	◐	◐	✗	✓				✓		
Crealogix	31.01.2024	AGE							✓	✓	✓						✗	✓	
Curatis Holding	01.03.2024	AGE								✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		
Dätwyler	14.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓						
DKSH	26.03.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
EFG International	22.03.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓						
Givaudan	21.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	◐	✓	✓	✓						
Huber+Suhner	27.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Hypothekarbank Lenzburg	16.03.2024	AGO	✓		✓		✗	✓	✓	◐	✓	✗	✓				✗		
Implenia	26.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	◐					
Intershop	27.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	◐	◐	✗	✓	✗		✓	◐		
Leclanché	12.01.2024	AGE							✗	✓									
Leonteq	28.03.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Meyer Burger	18.03.2024	AGE												✓					
Mobimo	26.03.2024	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓		
Novartis	05.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Novavest Real Estate	20.03.2024	AGO	✓		✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Autres thèmes
OC Oerlikon Corporation	21.03.2024	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	🟡	✗	✓	✓						
Roche	12.03.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	🟡	✗	✓						
Schindler	19.03.2024	AGO	✓	✗	✓		✗	✗	✓	🟡	✗	✓	✓				✗		
SGS	26.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		🟡		
SHL Telemedicine	08.02.2024	AGO								🟡		✗					✓		✗
Sika	26.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Swiss Prime Site	19.03.2024	AGO		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Swisscom	27.03.2024	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	26	26	99.4%
Rapport de durabilité	20	20	98.6%
Affectation du résultat	28	28	99.3%
Rapport de rémunération (consultatif)	22	22	86.6%
Montant rémunérations CA	31	30	95.6%
Montant rémunérations DG	41	41	91.6%
Décharge	28	28	97.9%
Elections du CA	240	236	94.9%
Elections comité de rémunération	92	92	92.0%
Election du réviseur	28	28	97.1%
Election représentant indépendant	26	26	98.9%
Augmentation de capital	15	15	93.5%
Réduction de capital	6	6	99.3%
Structure du capital	2	2	99.3%
Modifications statuts	28	28	92.2%
Fusions acquisitions et relocalisations	1	1	97.7%
Autres thèmes	1	1	10.3%
Tous les thèmes	635	630	94.7%

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
SHL Telemedicine	08.02.2024	5	Modification de la politique de rémunération	CONTRE	10.3%
SHL Telemedicine	08.02.2024	1	Modification des statuts: Taille du conseil d'administration	POUR	19.5%

3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos
Belimo	25.03.2024	7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour l'année comptable 2024	POUR
SHL Telemedicine	08.02.2024	2.3	Réélection de M. David Salton	POUR
SHL Telemedicine	08.02.2024	2.6	Réélection de M. Erez Nachtomly	CONTRE
SHL Telemedicine	08.02.2024	2.2	Réélection de M. Ehud Barak	CONTRE
SHL Telemedicine	08.02.2024	2.4	Réélection de M. Erez Alroy	POUR

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Givaudan	21.03.2024	6.1.7	Réélection de M. Tom Knutzen	CONTRE	58.6%
SHL Telemedicine	08.02.2024	2.1	Réélection de M. Yariv Alroy	CONTRE	66.0%
Huber+Suhner	27.03.2024	7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	68.5%
DKSH	26.03.2024	5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	69.6%
DKSH	26.03.2024	6.2.2	Réélection de M. Adrian T. Keller au comité de nomination et rémunération	POUR	71.7%
Novavest Real Estate	20.03.2024	6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	72.0%
Belimo	25.03.2024	9.1.7	Réélection de Dr. oec. Martin Zwysig	POUR	73.5%
Givaudan	21.03.2024	6.1.6	Réélection de M. Roberto Guidetti	CONTRE	75.3%
OC Oerlikon Corporation	21.03.2024	9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	75.7%
Implenia	26.03.2024	4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	76.1%

4 Analyses par société

ABB

21.03.2024

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 90.5% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 93.6% L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.2	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR	✓ 99.4%
7.3	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	✓ 98.7%
7.4	Election de M. Johan Forssell	POUR	POUR	✓ 90.0%
7.5	Réélection de Mme Denise Johnson	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.6	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.9	Election de M. Mats Rahmström	POUR	POUR	✓ 92.1%
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%

ABB

21.03.2024

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
9	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.2%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%

Also

21.03.2024

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.3%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.</p>
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 76.7%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Modification des statuts : Principes de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 77.1%</p> <p>Les membres non exécutifs du conseil peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.2%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 81.9%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.</p>
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.9%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.7%</p> <p>Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p>
7.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR	✓ 87.4%

Also

21.03.2024

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.1.c	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 87.7%
7.1.d	Réélection de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR		✓ 96.7%
7.1.e	Réélection de M. Thomas Fürer	POUR	POUR		✓ 100.0%
7.1.f	Réélection de Prof. Dr. Gustavo Möller-Hergt	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien CEO) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 89.0%
7.2	Réélection de Prof. Dr. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 83.4%
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.3.a	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Athanas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p>	✓ 78.1%
7.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 78.1%
7.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p>	✓ 78.1%
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9%
7.5	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Election de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et nouveau président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.2	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.2%
4.3	Réélection de Dr. Laura J. Hamill	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.4	Réélection de Dr. Pearl S. Huang	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.5	Réélection de Prof. Dr. Mads Krosgaard Thomsen	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.6	Election de Mme Camilla Soenderby	POUR	POUR	✓ 98.1%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Meanwell au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 84.8%
5.2	Réélection de Prof. Dr. Mads Krosgaard Thomsen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 85.5%
7	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.4%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.6%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
6	Modification des statuts			
6.1	Modification des statuts: Nouveau droit des sociétés	POUR	● CONTRE	Les contrats de travail peuvent inclure des clauses de non concurrence rémunérées incompatibles avec les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.9%
6.2	Modification des statuts: Conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.3	Modification des statuts: Rémunérations	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 92.3%
6.4	Modification des statuts: Changements divers	POUR	POUR	✓ 99.1%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration			
7.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration du 1er janvier 2024 à l'AG 2024	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration de l'AG 2024 à l'AG 2025	POUR	POUR	✓ 98.5%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour l'année comptable 2024	RETIRÉE	● POUR	Comme le POINT 6.3 a été accepté par les actionnaires, le POINT 7.3 n'a pas été soumis au vote. -
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour l'année comptable 2024	POUR	POUR	✓ 98.1%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour l'année comptable 2025	POUR	POUR	✓ 98.0%
9.1	Elections au conseil d'administration			
9.1.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	✓ 80.2%
9.1.3	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 95.3%
9.1.4	Réélection de M. Urban Linsi	POUR	POUR	✓ 96.0%
9.1.5	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 98.6%
9.1.6	Réélection de M. Stefan Ranstrand	POUR	POUR	✓ 98.3%
9.1.7	Réélection de Dr. oec. Martin Zwysig	POUR	POUR	✓ 73.5%
9.2.1	Réélection de M. Patrick Burkhalter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 79.2%
9.2.2	Réélection de Dr. Martin Zwysig en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.0%
9.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
9.3.1	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 84.0%
9.3.2	Réélection de M. Urban Linsi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0%
9.3.3	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%
9.3.4	Réélection de M. Stefan Ranstrand au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8%
9.4	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.2%
9.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 95.6% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Veit de Maddalena	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.1.2	Réélection de Mme Katrin Wehr-Seiter	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.1.3	Réélection de Prof. Dr. Urs Schenker	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.1.4	Réélection de Mme Barbara Angehrn Pavik	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2	Réélection de M. Veit de Maddalena en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Mme Katrin Wehr-Seiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.3.2	Réélection de M. Veit de Maddalena au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.3.3	Réélection de Mme Barbara Angehrn Pavik au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.3% La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 93.7% La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 95.3%
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 95.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 92.2%	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 80.2%	
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 90.5%	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Dr. iur. Christoph Baumgartner	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 87.8%
4.1.b	Réélection de Mme Dominique Gisin	POUR	POUR	✓ 88.5%	
4.1.c	Réélection de M. Martin Odermatt	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 83.2%
4.1.d	Réélection de M. Markus Thumiger	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 84.7%
4.1.e	Réélection de M. Hans Wicki	POUR	POUR	✓ 79.8%	
4.1.f	Réélection de M. Guido Zumbühl	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 83.0%
4.1.g	Réélection de M. Patrick Zwysig	POUR	POUR	✓ 88.5%	
4.2	Réélection de M. Hans Wicki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 78.6%	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Réélection de M. Markus Thumiger au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Thumiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80.7%
4.3.b	Réélection de M. Hans Wicki au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 76.3%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.c	Réélection de M. Guido Zumbühl au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  78.3%
4.3.d	Election de Mme Dominique Gisin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 81.2%
4.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 91.1%
4.5	Réélection de Mme Brigitte Scheuber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 91.8%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 79.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	 76.2%
6	Modification des statuts			
6.1	Modification des statuts : Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	 81.0%
6.2	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	POUR	 86.9%
6.3	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.  82.9%
6.4	Modification des statuts : Conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le nombre maximal de mandats proposé est considéré comme excessif.  81.9%
6.5	Modification des statuts : Changements rédactionnels et juridiction compétente	POUR	POUR	 91.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 97.5%</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 93.1%</p>
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 97.9%</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.2	Réélection de Dr. Claudine Mollenkopf	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.3	Réélection de M. Peter Schaub	POUR	POUR	✓ 96.0%
6.1.4	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf	POUR	● CONTRE	<p>Il préside le comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p> <p>✓ 93.6%</p>
6.1.5	Réélection de M. Manuel Werder	POUR	POUR	✓ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1.6	Réélection de M. Christian Wipf	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.7%
6.2	Réélection de M. Peter Schaub en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.9%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.3.1	Réélection de Dr. Claudine Mollenkopf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97.7%
6.3.2	Réélection de M. Peter Schaub au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 94.6%
6.3.3	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Talaat-Schnorf au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92.8%
6.3.4	Réélection de M. Christian Wipf au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Wipf au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94.4%
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 53 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87.1%
6.5	Réélection de Adlegem Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8%
7.1	Modification des statuts : Augmentation des limites d'inscription pour les Nominees	POUR	POUR		✓ 99.6%
7.2	Modification des statuts : Raccourcissement du délai d'inscription à l'ordre du jour	POUR	POUR		✓ 99.6%
7.3	Modification des statuts : Quorum	POUR	POUR		✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0%
	Elections au conseil d'administration			
2.a.a	Election de M. Michael Dufton	POUR	POUR	✓ 98.3%
2.a.b	Election de M. Ateet Patel	POUR	POUR	✓ 99.2%
2.a.c	Election de M. Nathan Partington	POUR	POUR	✓ 99.1%
2.a.d	Election de M. Hubert Rüedi	POUR	POUR	✓ 99.1%
2.a.e	Election de Dr. Felix Buschor	POUR	POUR	✓ 99.2%
2.a.f	Election de M. Christoph Stettler	POUR	POUR	✓ 98.6%
2.b	Election de M. Michael Dufton en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
2.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
2.c.a	Election de M. Ateet Patel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
2.c.b	Election de M. Nathan Partington au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
3	Modification des statuts: quorum de présence du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires. ✓ 99.0%
4	Approbation de la décotation des actions de la SIX Swiss Exchange	POUR	POUR	✓ 97.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Augmentation du capital ordinaire pour procéder au regroupement des actions	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.2	Regroupement d'actions	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Réduction du capital	POUR	POUR	✓ 97.7%
3	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	✓ 98.0%
4	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 97.9%
5	Création d'un capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 98.0%
6	Modification des statuts : Nom de la société	POUR	POUR	✓ 99.3%
7	Modification des statuts : Domicile de la société	POUR	POUR	✓ 98.2%
8	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 99.3%
9	Elections au conseil d'administration			
9.1	Election de M. Günter Graubach	POUR	POUR	✓ 98.1%
9.2	Election de M. Roland Rutschmann	POUR	POUR	✓ 99.2%
9.3	Election de M. Marian Borovsky en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
10	Elections au comité de rémunération			
10.1	Election de M. Günter Graubach au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
10.2	Election de M. Roland Rutschmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
10.3	Election de M. Marian Borovsky au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
11	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur			
4.1.1	Renommer M. Jens Breu comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1.2	Renommer M. Martin Hirzel comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1.3	Nommer Mr. Dirk Lambrecht comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). ✓ 90.0%
4.2	Réélection de Dr. Paul Johann Hälg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2%
4.3	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 91.6%
4.4	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 93.8%
4.5	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 92.4%
4.6	Réélection de Dr. Gabi Huber	POUR	POUR	✓ 93.2%
4.7	Election des candidats qui ont été nommés lors du meeting spécial (POINTS 4.1.1, 4.1.2 and 4.1.3)			
4.7.1	Réélection de M. Jens Breu	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.7.2	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.7.3	Election de M. Dirk Lambrecht	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). ✓ 97.1%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. techn. Fässler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  90.8%
5.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 92.0%
5.3	Réélection de M. Jens Breu au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 99.4%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 98.0%
7	Réélection de M. Remo Baumann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.9%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.7%</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.5%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 69.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Gabriel Baertschi	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.1.2	Réélection de Dr. Wolfgang Baier	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.3	Réélection de M. Jack Clemons	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.4	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	✓ 97.2%
6.1.5	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR	✓ 97.2%
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. Annette G. Köhler	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1.7	Réélection de Dr. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 93.9%
6.1.8	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 93.0%
6.1.9	Réélection de M. Marco Gadola en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.7%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Réélection de M. Gabriel Baertschi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.2	Réélection de M. Adrian T. Keller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 71.7%
6.2.3	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 83.6%
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.4%
8	Réélection de M. Ernst A. Widmer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.0%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.7%</p> <p>Le rapport ne couvre pas les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
4.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.2	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.6%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.2%</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.5%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.9%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
7.1.2	Réélection de M. Alexander Classen	POUR	POUR	✓ 98.2%
7.1.3	Réélection de M. Boris F. J. Collardi	POUR	POUR	✓ 98.2%
7.1.4	Réélection de M. Roberto Isolani	POUR	POUR	✓ 98.2%
7.1.5	Réélection de Dr. John Spiro Latsis	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.1.6	Réélection de Mme Maria Leistner	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.1.7	Réélection de M. Philip Lofts	POUR	POUR	✓ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.8	Réélection de M. Carlo M. Lombardini	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.1.9	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.4%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Le taux de participation de Dr. Petalas aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>
7.1.10	Réélection de M. Stuart M. Robertson	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.1.11	Réélection de Mme Amy Yok Tak Yip	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.1.12	Election de Mme Prasanna Gopalakrishnan	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.2	Réélection de M. Alexander Classen en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3%
8	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.1	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.6%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bussetil au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
8.2	Réélection de M. Alexander Classen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5%
8.3	Réélection de M. Boris F. J. Collardi au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.8%</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p>
8.4	Réélection de M. Roberto Isolani au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.5%</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p>
8.5	Election de M. Philip Lofts au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
9	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98.7%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 98.1%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 90.7%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 98.8%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.4%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR		✓ 96.3%
6.1.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR		✓ 95.6%
6.1.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol	POUR	POUR		✓ 97.9%
6.1.4	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR		✓ 97.3%
6.1.5	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 83.6%
6.1.6	Réélection de M. Roberto Guidetti	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 75.3%
6.1.7	Réélection de M. Tom Knutzen	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 58.6%
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95.9%
6.2.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93.9%
6.2.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.4%
6.3	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 97.4%
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.5%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.2%
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.2	Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin	POUR	POUR	✓ 92.8%
5.3	Réélection de Mme Marina Bill	POUR	POUR	✓ 94.6%
5.4	Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 86.2%
5.5	Réélection de Mme Kerstin Günther	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.6	Réélection de M. Rolf Seiffert	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.7	Réélection de Dr. iur. Franz Studer	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.8	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.0%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 79.6%
6.2	Réélection de Mme Marina Bill au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3%
6.3	Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.3%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 68.5%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
10	Réélection de M. Bratschi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
11	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes annuels et des rapports de l'auditeur	POUR	POUR	✓ 98.5%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.1%	
3	Présentation des états financiers selon les principes "true and fair view"	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9%	
5	Modification des statuts: Révision du Code des Obligations	POUR	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>	✓ 88.1%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓ 85.8%
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 82.4%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 91.3%
7	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de Prof. Dr. Doris Agotai Schmid	POUR	POUR		✓ 96.2%
7.1.2	Réélection de M. Gerhard Hanhart	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95.3%
7.1.3	Réélection de M. Christoph Käppeli	POUR	POUR		✓ 89.7%
7.1.4	Réélection de M. Marco Killer	POUR	POUR		✓ 95.7%
7.1.5	Réélection de M. Josef Lingg	POUR	POUR		✓ 95.1%
7.1.6	Réélection de Dr. iur. Josianne Magnin	POUR	POUR		✓ 95.2%
7.1.7	Réélection de M. Christoph Schwarz	POUR	POUR		✓ 93.4%
7.1.8	Réélection de Dr. iur. Thomas Wietlisbach	POUR	POUR		✓ 91.6%
7.1.9	Réélection de Mme Susanne Ziegler	POUR	POUR		✓ 92.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Election de Mme Marianne Wildi	POUR	POUR	✓ 97.3%
7.3	Réélection de M. Gerhard Hanhart en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hanhart au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 96.3%
7.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.4.1	Réélection de M. Josef Lingg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8%
7.4.2	Réélection de Dr. iur. Thomas Wietlisbach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
7.4.3	Election de Dr. iur. Josianne Magnin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
7.5	Réélection de Mme Daniela Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.3%
8	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 80.3%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 76.1%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Hans-Ulrich Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.2	Réélection de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.3	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1.4	Réélection de Prof. Dr. Martin A. Fischer	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.5	Réélection de Mme Barbara Lambert	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.1.6	Réélection de Mme Judith Bischof	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.7	Réélection de M. Raymond Cron	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.2	Réélection de Prof. Dr. Martin A. Fischer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
5.2.3	Réélection de M. Raymond Cron au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.2%
	Marge de fluctuation du capital			
6	Suppression du capital autorisé existant	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	✓ 78.6%
			L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation des comptes annuels d'Intershop Holding AG	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 85.0% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
1.4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 96.4% Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.
3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.5%
4	Modification des statuts			
4.1.1	Approbation de la division du capital-actions	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	✓ 83.1% L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.
4.1.3	Modification des statuts : Capital-actions, opting-out, actions et registre des actionnaires	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2	Modification des statuts : Assemblée générale et représentant indépendant	POUR	● CONTRE	✓ 92.0% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
4.3	Modification des statuts: Conseil d'administration, direction générale, communications et avis publics	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1	Elections au conseil d'administration			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.1.a	Réélection de M. Ernst Schaufelberger	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.	✓ 90.4%
5.1.b	Réélection de Dr. iur. Christoph Nater	POUR	POUR		✓ 95.3%
5.1.c	Election de Dr. iur. Gregor Bucher	POUR	POUR		✓ 95.4%
5.2	Réélection de M. Ernst Schaufelberger en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaufelberger au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 90.1%
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.a	Réélection de M. Ernst Schaufelberger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaufelberger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 90.1%
5.3.b	Réélection de Dr. iur. Christoph Nater au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.8%
5.3.c	Election de Dr. iur. Gregor Bucher au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.8%
5.4	Réélection de BFMS Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Décharge de M. Bernard Pons	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante, surtout au vu de la situation financière difficile de la société depuis plusieurs années. Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée par le conseil d'administration. ✔ 98.0%
2	Elections au conseil d'administration			
2.1	Election de M. Lex Bentner	POUR	POUR	✔ 99.7%
2.2	Election de M. Abdallah Chatila	POUR	POUR	✔ 99.3%
3	Election de M. Lex Bentner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.5%</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8%
3	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 98.3%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 89.3%
6.1.2	Réélection de Mme Sylvie Davidson	POUR	POUR	✓ 90.1%
6.1.3	Réélection de Mme Susana Gomez Smith	POUR	POUR	✓ 90.0%
6.1.4	Réélection de M. Richard A. Laxer	POUR	POUR	✓ 89.2%
6.1.5	Réélection de M. Philippe Le Baquer	POUR	POUR	✓ 89.6%
6.1.6	Réélection de Dr. iur. Thomas R. Meier	POUR	POUR	✓ 89.6%
6.1.7	Réélection de Dr. iur. Philippe A. Weber	POUR	POUR	✓ 89.1%
6.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Susana Gomez Smith au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.8%
6.3.2	Réélection de M. Richard A. Laxer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.3%
6.3.3	Réélection de Dr. iur. Philippe A. Weber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.8%
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
9.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.1%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 87.1%
9.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.2%</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
9.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.9%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Réduction du capital par réduction de valeur nominale et augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR	✓ 96.0%
2	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 95.7%
3	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 85.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Sabrina Contratto	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.b	Réélection de M. Brian Fischer	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.1.c	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.d	Réélection de M. Stéphane Maye	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.e	Réélection de M. Peter Schaub en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.8%
4.1.f	Réélection de Dr. oec. Martha Scheiber	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.g	Election de M. Markus Schürch	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.a	Réélection de Mme Bernadette Koch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.2.b	Réélection de M. Brian Fischer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
4.2.c	Réélection de M. Stéphane Maye au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 92.2%
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 98.0%
7.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 96.0%
7.3	Modification des statuts : Inscription au registre des actions	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.4	Modification des statuts : Rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 98.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 92.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.0%
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 84.4%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.1%
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 87.5%
6.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	✓ 87.4%
6.5	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.6	Réélection de Mme Bridgette P. Heller	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.7	Réélection de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR	✓ 96.6%
6.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	✓ 97.2%
6.9	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.10	Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.11	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 95.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.13	Réélection de M. John D. Young	POUR	POUR	✓ 98.6%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.9%
7.2	Réélection de Mme Bridgette P. Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%
7.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
7.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.6%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%
9	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Gian Reto Lazzarini	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1.b	Réélection de Dr. Markus Neff	POUR	POUR	✓ 82.6%
5.1.c	Réélection de M. Stefan Hiestand	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.d	Réélection de M. Daniel Ménard	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.e	Réélection de Mme Floriana Scarlato	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.2	Réélection de M. Gian Reto Lazzarini en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de Dr. Markus Neff au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.1%
5.3.b	Réélection de M. Daniel Ménard au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.4	Réélection de Jermann Künzli Rechtsanwalt en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. ✓ 72.0%
7	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 97.2%
9	Modification des statuts : Auditeur	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 96.8% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise et de ses actionnaires.
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 87.4% Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.
5.2	Réélection de M. Paul Adams	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.3	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.4	Réélection de Mme Inka Koljonen	POUR	● CONTRE	✓ 92.4% Elle exerce un nombre excessif de mandats.
5.5	Réélection de Mme Irina Matveeva	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.6	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	✓ 92.5%
5.7	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 84.5%
5.8	Réélection de M. Zhenguo Yao	POUR	POUR	✓ 94.9%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de M. Paul Adams au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.9% Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale. Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.
6.2	Réélection de Mme Inka Koljonen au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.9% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Koljonen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.3	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 86.0%
6.4	Réélection de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 77.3%
6.5	Réélection de M. Zhenguo Yao au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 88.6%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.5%
8	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.7%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 75.7%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>	✓ 92.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 94.5%</p>
12	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>✓ 76.2%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>
2.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.5%</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.7%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de l'ancien président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.7%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>L'ancien président du conseil d'administration reçoit une rémunération variable.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%	
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%	
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%	
6.2	Réélection de M. André Hoffmann	POUR	POUR	✓ 98.2%	
6.3	Réélection de Dr. Jörg Duschmalé	POUR	POUR	✓ 99.2%	
6.4	Réélection de Dr. Patrick Frost	POUR	POUR	✓ 99.7%	
6.5	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 99.7%	
6.6	Réélection de Prof. Dr. Akiko Iwasaki	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6.7	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton	POUR	POUR	✓ 99.5%	
6.8	Réélection de Prof. Dr. Jemilah Mahmood	POUR	POUR	✓ 99.8%	
6.9	Réélection de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	POUR	✓ 99.8%	
6.10	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 99.8%	
	Elections au comité de rémunération				
6.11	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 96.2%
6.12	Réélection de Dr. Jörg Duschmalé au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%	
6.13	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%	
6.14	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 95.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 95.6%</p>
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 97.9%</p>
9	Réélection de Testaris AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<p>✓ 99.8%</p>
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 97.5%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.6%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.	✓ 98.4%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.4%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 88.0%
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86.7%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière. La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96.0%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.	✓ 97.9%
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles (CEO) et le cumul des fonctions n'est pas de très courte durée.	✓ 89.8%
6.2.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler	POUR	POUR		✓ 89.8%
6.2.2	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR		✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.3	Réélection de M. Luc Bonnard	POUR	● CONTRE	<p>Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 40 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✓ 87.8%</p>
6.2.4	Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler	POUR	POUR	<p>✓ 98.6%</p>
6.2.5	Réélection de M. Günter Schäuble	POUR	● CONTRE	<p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années, le conseil comporte trop de membres exécutifs (4) et il siègera au comité d'audit.</p> <p>✓ 89.8%</p>
6.2.6	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✓ 93.0%</p>
6.2.7	Réélection de Mme Carole Vischer	POUR	POUR	<p>✓ 89.8%</p>
6.2.8	Réélection de Mme Petra Winkler	POUR	● CONTRE	<p>Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.</p> <p>✓ 92.1%</p>
6.3	Election de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	<p>✓ 94.8%</p>
6.4	Election de M. Thomas Zurbuchen	POUR	POUR	<p>✓ 94.8%</p>
6.5	Elections au comité de rémunération			
6.5.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p> <p>✓ 94.2%</p>
6.5.2	Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p> <p>✓ 94.1%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.6	Election de Mme Petra Winkler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Winkler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  87.6%
6.7	Réélection de Dr. iur. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.6%
6.8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 98.8%
7	Modification des statuts : Suppression de l'obligation de détention minimale d'actions	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.  98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende en actions et en espèces	POUR	POUR	✓ 99.6%
3.2	Augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR	✓ 99.4%
3.3	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 91.1%
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.1.3	Réélection de Mme Phyllis Ka Yan Cheung	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 77.5%
4.1.5	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.6	Réélection de Dr. Jens Riedl	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.7	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	✓ 94.9%
4.1.8	Réélection de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.0%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.9%
4.3.3	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.5	Réélection de Notaires à Carouge en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale pour 2024	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale pour 2025	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 90.9%
6.1	Modification des statuts: Rémunération	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires. ✓ 91.9%
6.2	Modification des statuts: Autres changements	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Modification des statuts: Taille du conseil d'administration	POUR	POUR	✗ 19.5%	
2	Elections au conseil d'administration				
2.1	Réélection de M. Yariv Alroy	POUR	● CONTRE	<p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 66.0%
2.2	Réélection de M. Ehud Barak	RETIRÉE	● CONTRE	<p>Le POINT 2.2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car M. Ehud Barak a annoncé trois jours avant l'AG qu'il ne se représenterait pas à réélection. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour les raisons suivantes:</p> <p>Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	-
2.3	Réélection de M. David Salton	RETIRÉE	● POUR	<p>Le POINT 2.3 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car M. David Salton a annoncé trois jours avant l'AG qu'il ne se représenterait pas à réélection. Ethos recommandait initialement de voter POUR.</p>	-
2.4	Réélection de M. Erez Alroy	RETIRÉE	● POUR	<p>Le POINT 2.4 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car M. Erez Alroy a annoncé trois jours avant l'AG qu'il ne se représenterait pas à réélection. Ethos recommandait initialement de voter POUR.</p>	-
2.5	Réélection de Dr. Amir Lerman	POUR	POUR		✓ 83.0%
2.6	Réélection de M. Erez Nachtomy	RETIRÉE	● CONTRE	<p>Le POINT 2.6 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car M. Erez Nachtomy a annoncé trois jours avant l'AG qu'il ne se représenterait pas à réélection. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>	-
3	Election de M. Ido Nouberger	POUR	POUR		✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4	Election de M. Nir Rotenberg	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Modification de la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	✗ 10.3% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Réélection de Kost, Forer, Gabbay & Kasierer (membres de Ernst & Young Global) en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 92.5% La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Víctor Waldemar Balli	POUR	POUR	✓ 95.1%
4.1.2	Réélection de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.3	Réélection de M. Justin Marshall Howell	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.1.4	Réélection de Mme Gordana Landén	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 91.4%
4.1.6	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.1.7	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Election de M. Thomas Aebischer	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.3	Election de M. Thierry F. J. Vanlancker en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Justin Marshall Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
4.4.2	Réélection de Mme Gordana Landén au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.4.3	Election de M. Paul Schuler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5%
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels, et du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.2%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 88.0%
6.1.2	Réélection de M. Reto Conrad	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.3	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach	POUR	POUR	✓ 94.3%
6.1.4	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.5	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.6	Réélection de Mme Brigitte Walter	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.7	Election de Dr. Detlef Trefzger	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.7%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.3.2	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
6.3.3	Election de Dr. Detlef Trefzger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.4	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.8%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.5%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Michael Rechsteiner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.2	Réélection de Dr. oec. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.3	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.4	Réélection de M. Guus Dekkers	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.5	Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.6	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	✓ 97.1%
4.7	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.8	Election de M. Daniel Mürger	POUR	POUR	✓ 99.5%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. oec. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.3	Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.4	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.5	Election de Dr. oec. Fritz Zurbrügg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
7	Réélection de Reber Rechtsanwalt en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.5%

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.