

Q1 | 2025

Fonds Ethos

Assemblées générales de sociétés non-suisse

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil les plus contestées
3.3	Résolutions d'actionnaires
4	Analyses par société

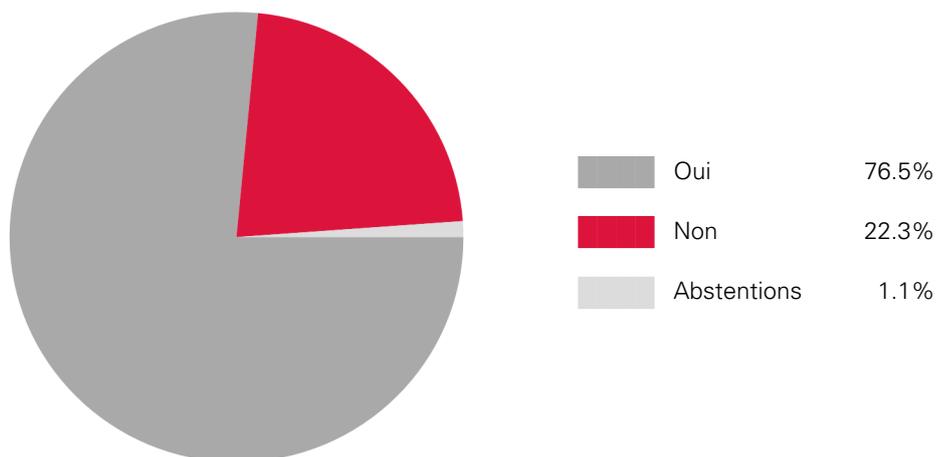
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur
Fanny Ebener, Co-Head Proxy Voting
Romain Perruchoud, Co-Head Proxy Voting
Mohamed Amine Hathroubi, Senior ESG Analyst
Emilie Fournier, ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)58 201 89 89 - www.ethosfund.ch

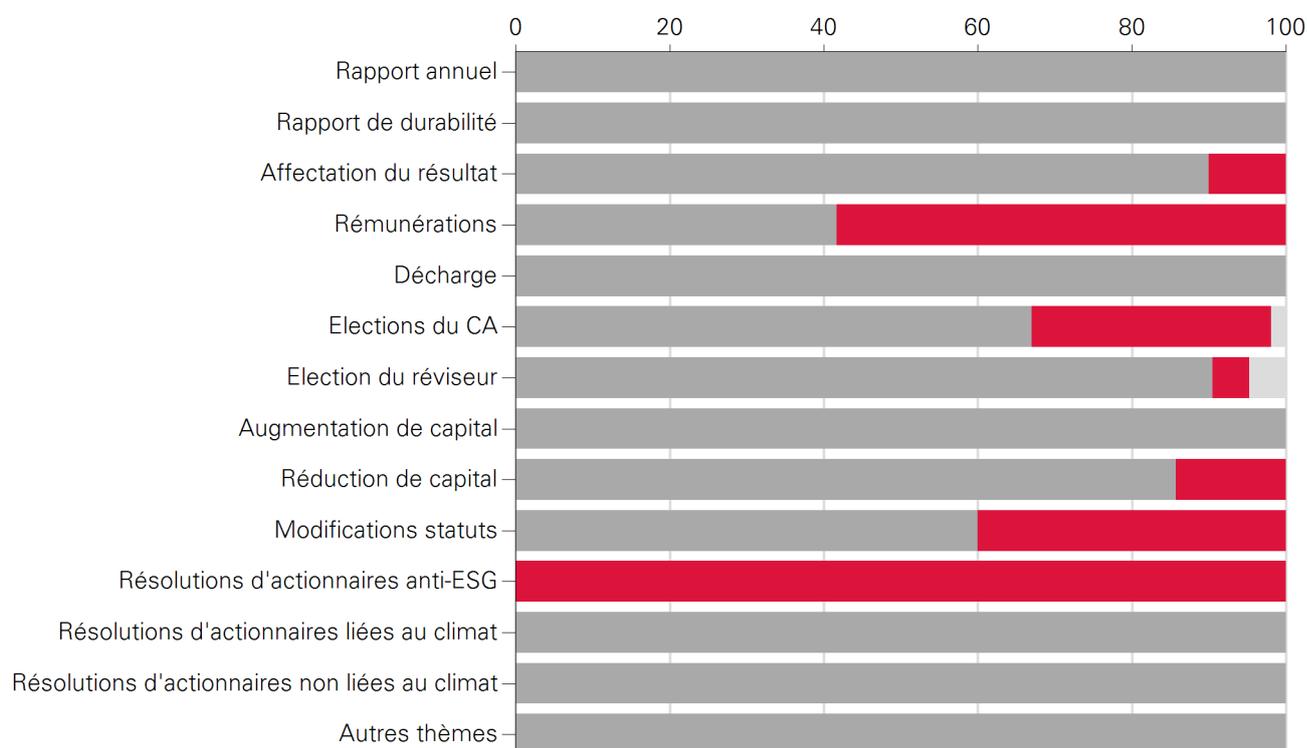
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	14	263	201	59	3
Assemblées générales extraordinaires	1	1	1	0	0
Total	15	264	202	59	3

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	4
Rapport de durabilité	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Affectation du résultat	9	90.0%	1	10.0%	0	0.0%	10
Rémunérations	10	41.7%	14	58.3%	0	0.0%	24
Décharge	62	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	62
Elections du CA	69	67.0%	32	31.1%	2	1.9%	103
Election du réviseur	19	90.5%	1	4.8%	1	4.8%	21
Augmentation de capital	8	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	8
Réduction de capital	6	85.7%	1	14.3%	0	0.0%	7
Modifications statuts	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%	5
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	0	0.0%	8	100.0%	0	0.0%	8
Résolutions d'actionnaires liées au climat	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
Autres thèmes	6	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	6

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Andritz	27.03.2025	AGO			✓	○	✓	✓	✓							
Apple	25.02.2025	AGO				✗		○	✓				✗			
BBVA	21.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	○	✓		✗					✓
Canon	28.03.2025	AGO			✓	✓		○								✓
Chugai Pharmaceutical	27.03.2025	AGO			✓			○								✓
Fluence Energy	17.03.2025	AGO				✗		○	✓							
Moncler	20.03.2025	AGE										✓				
Nordea Bank	20.03.2025	AGO	✓		✓	○	✓	○	✓	✓	✓			✓		✓
Novo Nordisk	27.03.2025	AGO	✓		✓	✓		○	✕	✓	✓				✓	
Raiffeisen Bank International	26.03.2025	AGO			✓	✗	✓	✗	✓	✓		✓				
Siemens	13.02.2025	AGO			✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗				
Siemens Energy	20.02.2025	AGO			✓	○	✓	○	✓			✗				
Stora Enso	20.03.2025	AGO	✓		✗	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Visa	28.01.2025	AGO				✗		○	✓				✗		✓	
Walt Disney	20.03.2025	AGO				✗		○	✗				✗	✓		

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions*	Résultats disponibles*	Taux d'approbation moyen*
Rapport annuel	4	4	99.9%
Rapport de durabilité	1	1	99.6%
Affectation du résultat	10	10	99.8%
Rémunérations	24	24	96.6%
Décharge	62	62	99.3%
Elections du CA	83	83	97.0%
Election du réviseur	20	20	99.3%
Augmentation de capital	8	8	95.6%
Réduction de capital	7	7	98.3%
Modifications statuts	5	5	92.9%
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	8	8	3.6%
Résolutions d'actionnaires liées au climat	2	2	4.8%
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	3	3	10.3%
Autres thèmes	6	6	98.3%
Tous les thèmes	243	243	92.9%

* Sans les propositions basées sur le « plurality vote » ou la majorité relative.

3.2 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Siemens Energy	20.02.2025	8.3	Réélection de M. Joe Kaeser	CONTRE	82.2%
Chugai Pharmaceutical	27.03.2025	2.1	Réélection de M. Osamu Okuda	CONTRE	83.1%
Stora Enso	20.03.2025	11	Approbation de la politique de rémunération	CONTRE	84.0%
Raiffeisen Bank International	26.03.2025	8	Autorisation d'émettre des obligations convertibles	POUR	85.0%
Raiffeisen Bank International	26.03.2025	9	Approbation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	85.1%
Raiffeisen Bank International	26.03.2025	6.1	Réélection de M. Erwin Hameseder	CONTRE	85.2%
Raiffeisen Bank International	26.03.2025	6.2	Réélection de Dr. Heinz Konrad	CONTRE	85.2%
Raiffeisen Bank International	26.03.2025	6.4	Election de Dr. Christof Splechtna	CONTRE	86.7%
Raiffeisen Bank International	26.03.2025	6.3	Election de M. Reinhard Schwendtbauer	CONTRE	86.7%
Walt Disney	20.03.2025	3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	89.3%

3.3 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Visa	28.01.2025	6	Résolution d'actionnaire : règles de démission pour l'élection des administrateurs	POUR	17.0%
Visa	28.01.2025	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur le lobbying	POUR	13.8%
Apple	25.02.2025	4	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'acquisition et l'utilisation éthique des données d'IA	CONTRE	11.6%
Apple	25.02.2025	5	Résolution d'actionnaire : rapport sur la sécurité des enfants en ligne	CONTRE	8.9%
Walt Disney	20.03.2025	4	Résolution d'actionnaire : rapport sur le risque climatique lié aux différents plans de retraite	POUR	7.2%
Nordea Bank	20.03.2025	24	Résolution d'actionnaire : aligner les activités et les investissements de la banque avec les objectifs de l'Accord de Paris	POUR	2.5%
Apple	25.02.2025	6	Résolution d'actionnaire : envisager la suppression des politiques, programmes, départements et objectifs de DEI	CONTRE	2.3%
Apple	25.02.2025	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	1.9%
Walt Disney	20.03.2025	5	Résolution d'actionnaire : reconsidérer la participation à l'Indice d'égalité de la Fondation "Human Rights Campaign"	CONTRE	1.5%
Walt Disney	20.03.2025	6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	1.0%
Visa	28.01.2025	4	Résolution d'actionnaire : rapport sur les inégalités de rémunération et d'avantages sociaux fondées sur le genre	CONTRE	0.8%
Visa	28.01.2025	5	Résolution d'actionnaire : rapport sur la politique de la société en matière de codes de catégorie de commerçant	CONTRE	0.8%
Novo Nordisk	27.03.2025	8.3	Résolution d'actionnaire : établir des conventions collectives sur les lieux de travail pour les salariés des mandataires externes et des sous-traitants	POUR	0.1%

4 Analyses par société

Andritz

27.03.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge des membres de la direction	POUR	POUR	✓ 99.5%	
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 94.6%	
5	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 100.0%	
6.i	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6.ii	Election de KPMG en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%	
7	Elections au conseil de surveillance				
7a	Ré-election du Dr. Wolfgang Bernhard	POUR	POUR	✓ 96.3%	
7b	Election de Dr. Barbara Steger	POUR	POUR	✓ 99.9%	
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 98.1%
9	Approbation du système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de Dr. Wanda M. Austin	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.b	Réélection de M. Timothy D. Cook	POUR	POUR	✓ 98.3%
1.c	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	POUR	✓ 98.2%
1.d	Réélection de Mme Andrea Jung	POUR	● CONTRE	✓ 93.8% Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
1.e	Réélection de Dr. Arthur D. Levinson	POUR	● CONTRE	✓ 93.0% Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
1.f	Réélection de Mme Monica C. Lozano	POUR	POUR	✓ 99.0%
1.g	Réélection de Dr. Ronald D. Sugar	POUR	● CONTRE	✓ 94.7% Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
1.h	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	✓ 96.0% Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	✓ 92.4% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'acquisition et l'utilisation éthique des données d'IA	CONTRE	CONTRE	✗ 11.6% La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur la sécurité des enfants en ligne	CONTRE	CONTRE	✗ 8.9% La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.
6	Résolution d'actionnaire : envisager la suppression des politiques, programmes, départements et objectifs de DEI	CONTRE	CONTRE	✗ 2.3% La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	✗ 1.9% La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
2	Elections au conseil d'administration			
2.1	Réélection de M. Carlos Torres Vila	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%). ✓ 97.4%
2.2	Réélection de M. Onur Genç	POUR	● CONTRE	CEO et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%). ✓ 99.1%
2.3	Réélection de Mme Connie Hedegaard	POUR	POUR	✓ 99.4%
3	Approuver l'autorisation de réduire le capital-actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. ✓ 99.5%
4	Renouvellement de l'autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises (AGE 2024)	POUR	POUR	✓ 97.5%
5	Approbation de la limite pour la rémunération variable	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 98.8%
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	✓ 99.6%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%	
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
2.1	Réélection de M. Fujio Mitarai	POUR	● CONTRE	<p>Il préside le conseil d'administration et est CEO.</p> <p>Il a 90 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 91.5%
2.2	Réélection de M. Toshizo Tanaka	POUR	● CONTRE	<p>Il a 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.</p>	✓ 97.3%
2.3	Réélection de M. Toshio Homma	POUR	● CONTRE	<p>Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).</p>	✓ 97.7%
2.4	Réélection de M. Kazuto Ogawa	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 97.9%
2.5	Réélection de M. Hiroaki Takeishi	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 97.9%
2.6	Réélection de M. Minoru Asada	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 97.9%
2.7	Réélection de M. Yusuke Kawamura	POUR	POUR		✓ 99.0%
2.8	Réélection de M. Masayuki Ikegami	POUR	POUR		✓ 99.0%
2.9	Réélection de M. Masaki Suzuki	POUR	POUR		✓ 99.0%
2.10	Réélection de Mme Akiko Ito	POUR	POUR		✓ 99.3%
3	Élection de 2 Corporate Auditors				
3.1	Election de M. Takashi Morikawai (corporate auditor)	POUR	POUR		✓ 92.8%
3.2	Election de Mme Yuka Shigetomi (corporate auditor)	POUR	POUR		✓ 99.8%
4	Approbation du versement du bonus aux administrateurs	POUR	POUR		✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✓ 99.7%
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
2.1	Réélection de M. Osamu Okuda	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 83.1%
2.2	Réélection de M. Iwaaki Taniguchi	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 96.2%
2.3	Réélection de M. Hitoshi Iikura	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 96.2%
2.4	Réélection de Prof. Dr. Mariko Y. Momoi	POUR	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.7%
2.5	Réélection de M. Fumio Tateishi	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.3%
2.6	Réélection de M. Hideo Teramoto	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96.6%
2.7	Election de Dr. Thomas Schinecker	POUR	POUR		✓ 97.4%
2.8	Réélection de Mme Teresa A. Graham	POUR	POUR		✓ 96.3%
2.9	Election de M. Boris Zaitra	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 95.8%
3	Election de M. Masayoshi Higuchi (corporate auditor)	POUR	POUR		✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			*
1.1	Réélection de Mme Cynthia Arnold	POUR	POUR	✓ 99.5%*
1.2	Réélection de M. Herman E. Bulls	POUR	● S'ABSTENIR Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96.2%*
1.3	Réélection de M. Ricardo Falu	POUR	POUR	✓ 95.8%*
1.4	Réélection de Mme Elizabeth Fessenden	POUR	POUR	✓ 98.9%*
1.5	Réélection de M. Harald von Heynitz	POUR	POUR	✓ 96.0%*
1.6	Réélection de Mme Barbara Humpton	POUR	● S'ABSTENIR Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 95.7%*
1.7	Election de M. Peter Chi-Sun Luk	POUR	POUR	✓ 95.8%*
1.8	Réélection de M. Axel Meier	POUR	POUR	✓ 95.0%*
1.9	Réélection de Mme Tish Mendoza	POUR	● S'ABSTENIR Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 95.7%*
1.10	Réélection de M. Julian Nebreda	POUR	● S'ABSTENIR Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 96.5%*
1.11	Réélection de M. Chris Shelton	POUR	POUR	✓ 95.8%*
1.12	Réélection de M. Simon James Smith	POUR	POUR	✓ 95.8%*
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97.9%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Moncler

20.03.2025

AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification des statuts : conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Début formel de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Élection des personnes chargées de contrôler le procès-verbal et de superviser le décompte des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Enregistrement de la légalité de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Constatation de la participation à l'assemblée générale et adoption de la liste des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
6	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE		
7	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓ 100.0%	
8	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
9	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO	POUR	POUR	✓ 98.6%	
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%	
11	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.</p>	✓ 98.8%
12	Approbation du nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%	
13	Elections au conseil d'administration				
13.a	Réélection de M. Stephen Hester	POUR	POUR	✓ 95.3%	
13.b	Réélection de Mme Petra van Hoeken	POUR	POUR	✓ 99.6%	
13.c	Réélection de M. Johan Maltby	POUR	POUR	✓ 99.1%	
13.d	Réélection de Dr. Risto Murto	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>	✓ 99.6%
13.e	Réélection de M. Lars Rohde	POUR	POUR	✓ 99.5%	
13.f	Réélection de Mme Lene Sørensen Skole	POUR	● CONTRE	<p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p>	✓ 97.2%
13.g	Réélection de M. Per Strömberg	POUR	POUR	✓ 99.7%	
13.h	Réélection de M. Jonas Synnergren	POUR	POUR	✓ 99.5%	
13.i	Réélection de Mme Arja Talma	POUR	POUR	✓ 95.9%	
13.j	Réélection de Mme Kjersti Wiklund	POUR	POUR	✓ 99.7%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
14	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
15	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
16	Rémunération de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
17	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
18	Modification de la charte du comité de nomination des actionnaires	POUR	POUR	✓ 100.0%
19	Autorisation d'émettre des instruments convertibles en fonds propres de catégorie 1	POUR	POUR	✓ 99.8%
20	Autorisation de rachat d'actions propres dans le cadre de l'activité de négoce de titres	POUR	POUR	✓ 99.9%
21	Autorisation de transfert d'actions propres dans le cadre de l'activité de négoce de titres	POUR	POUR	✓ 99.1%
22	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✓ 99.0%
23	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	✓ 99.7%
24	Résolution d'actionnaire : aligner les activités et les investissements de la banque avec les objectifs de l'Accord de Paris	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les politiques d'atténuation du changement climatique, en ligne avec les objectifs de l'Accord de Paris. ✗ 2.5%
25	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%	
5.1	Approbation de la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2024	POUR	POUR	✓ 99.6%	
5.2	Approbation de la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2025	POUR	POUR	✓ 99.6%	
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Helge Lund	POUR	POUR	✓ 97.9%*	
6.2	Réélection de M. Henrik Poulsen	POUR	● ABSTENTION	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 96.0%*
6.3.a	Réélection de Mme Laurence M. Debroux	POUR	POUR	✓ 99.5%*	
6.3.b	Réélection de M. Andreas Fibig	POUR	POUR	✓ 99.9%*	
6.3.c	Réélection de Dr. pharm. Sylvie Grégoire	POUR	POUR	✓ 99.6%*	
6.3.d	Réélection de M. Kasim Kutay	POUR	POUR	✓ 96.8%*	
6.3.e	Réélection de Mme Choi Lai Christina Law	POUR	POUR	✓ 99.9%*	
6.3.f	Réélection de Dr. Martin MacKay	POUR	● ABSTENTION	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99.2%*
7	Réélection de l'auditeur pour le rapport annuel et pour le rapport de durabilité	POUR	● ABSTENTION	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 99.3%*
8.1	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✓ 99.7%	
8.2	Autorisation d'émettre des actions sans droit de préemption	POUR	POUR	✓ 99.6%	
8.3	Résolution d'actionnaire : établir des conventions collectives sur les lieux de travail pour les salariés des mandataires externes et des sous-traitants	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer les droits humains et la sécurité au travail.	✗ 0.1%
9	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 99.1%
4	Décharge des membres de la direction	POUR	POUR		✓ 100.0%
5	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✓ 99.8%
6	Elections au conseil de surveillance				
6.1	Réélection de M. Erwin Hameseder	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16,7 %).	✓ 85.2%
6.2	Réélection de Dr. Heinz Konrad	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16,7 %).	✓ 85.2%
6.3	Election de M. Reinhard Schwendtbauer	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16,7 %).	✓ 86.7%
6.4	Election de Dr. Christof Splechtna	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16,7 %).	✓ 86.7%
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9%
8	Autorisation d'émettre des obligations convertibles	POUR	POUR		✓ 85.0%
9	Approbation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✓ 85.1%
10	Modification des statuts: divers	POUR	POUR		✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge des membres de la direction			
3.1	Décharge de Dr. Roland Busch	POUR	POUR	✓ 98.8%
3.2	Décharge de M. Cedrik Neike	POUR	POUR	✓ 98.8%
3.3	Décharge de M. Matthias Rebellius	POUR	POUR	✓ 98.8%
3.4	Décharge de Prof. Dr. Ralf P. Thomas	POUR	POUR	✓ 98.8%
3.5	Décharge de Mme Judith Wiese	POUR	POUR	✓ 98.8%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance			
4.1	Décharge de M. Jim Hagemann Snabe	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.2	Décharge de Mme Birgit Steinborn	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.3	Décharge de Dr. Werner Brandt	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.4	Décharge de M. Tobias Bäuml	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.5	Décharge de Dr. Regina E. Dugan	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.6	Décharge de Dr. Andrea Fehrmann	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.7	Décharge de Mme Bettina Haller	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.8	Décharge de M. Oliver Hartmann	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.9	Décharge de Mme Keryn Lee James	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.10	Décharge de M. Harald Kern	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.11	Décharge de M. Jürgen Kerner	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.12	Décharge de Mme Martina Merz	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.13	Décharge de Dr. Christian Pfeiffer	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.14	Décharge de M. Benoît Potier	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.15	Décharge de M. Hagen Reimer	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.16	Décharge de M. Kasper Rørsted	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.17	Décharge de Dr. Nathalie von Siemens	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.18	Décharge de Mme Dorothea Simon	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.19	Décharge de M. Mimon Uhamou	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.20	Décharge de Mme Grazia Vittadini	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.21	Décharge de M. Matthias Zachert	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%	
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 89.5%
7	Elections au conseil de surveillance				
7.1	Réélection de M. Jim Hagemann Snabe	POUR	POUR	✓ 93.4%	
7.2	Réélection de M. Kasper Rørsted	POUR	POUR	✓ 99.2%	
7.3	Election de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	POUR	✓ 99.2%	
7.4	Réélection de Mme Grazia Vittadini	POUR	POUR	✓ 99.0%	
7.5	Réélection de Dr. Werner Brandt	POUR	POUR	✓ 99.1%	
8	Approbation de la politique de rémunération du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	La rémunération du président est excessive.	✓ 98.0%
9	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet à la société d'organiser une assemblée générale virtuelle sans justification adéquate	✗ 71.1%
10	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 94.1%	
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR	✓ 95.7%	
12	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 96.8%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge des membres de la direction			
3.1	Décharge de Dr. Christian Bruch	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.2	Décharge de Mme Maria Ferraro	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.3	Décharge de M. Karim Amin	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.4	Décharge de M. Tim Oliver Hold	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.5	Décharge de Mme Anne-Laure Parrical de Chamard	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.6	Décharge de M. Vinod Philip	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance			
4.1	Décharge de M. Joe Kaeser	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Décharge de M. Robert Kensbock	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.3	Décharge de Dr. Hubert Lienhard	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Décharge de M. Günter Augustat	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.5	Décharge de M. Manfred Bäreis	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.6	Décharge de M. Manuel Bloemers	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.7	Décharge de Dr. Christine Bortenlänger	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.8	Décharge de Dr. Andrea Fehrmann	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.9	Décharge de Dr. Andreas Feldmüller	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.10	Décharge de Mme Nadine Florian	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.11	Décharge de M. Sigmar Gabriel	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.12	Décharge de Prof. Veronika Grimm	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.13	Décharge de M. Horst Hakelberg	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.14	Décharge de M. Jürgen Kerner	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.15	Décharge de Mme Simone Menne	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.16	Décharge de Mme Hildegard Müller	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.17	Décharge de Mme Laurence Mulliez	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.18	Décharge de M. Thomas Pfann	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.19	Décharge de M. Matthias Rebellius	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.20	Décharge de Mme Cornelia Schau	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.21	Décharge de Prof. Ralf P. Thomas	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.22	Décharge de Mme Geisha Jimenez Williams	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.23	Décharge de M. Randy Zwirn	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Election de KPMG en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
7	Approbation du système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.8% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8	Elections au conseil de surveillance			
8.1	Election de Mme Anja-Isabel Dotzenrath	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.2	Réélection de M. Sigmar Gabriel	POUR	POUR	✓ 99.3%
8.3	Réélection de M. Joe Kaeser	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 82.2%
8.4	Réélection de Dr. Hubert Lienhard	POUR	POUR	✓ 96.8%
8.5	Réélection de Mme Laurence Mulliez	POUR	POUR	✓ 97.0%
8.6	Réélection de M. Matthias Rebellius	POUR	POUR	✓ 97.3%
8.7	Réélection de Mme Geisha Jimenez Williams	POUR	POUR	✓ 99.5%
8.8	Election de Dr. Feiyu Xu	POUR	POUR	✓ 98.2%
9	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.6%
10	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 93.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Début formel de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Élection des personnes chargées de contrôler le procès-verbal et de superviser le décompte des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Enregistrement de la légalité de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
5	Constatation de la participation à l'assemblée générale et adoption de la liste des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	
6	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE	
7	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 99.0% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.
9	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO	POUR	POUR	✓ 98.8%
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
11	Approbation de la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 84.0% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
12	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
13	Approbation du nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
14	Elections au conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
16	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
17	Rémunération de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
18	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
19	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✓ 100.0%
20	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
21	Modification des statuts : adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✓ 100.0%
22	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	
23	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. Lloyd A. Carney	POUR	POUR	✓ 98.3%
1.b	Réélection de M. Kermit R. Crawford	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.c	Réélection de M. Francisco J. Fernández-Carbajal	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.4%
1.d	Réélection de M. Ramon L. Laguarda	POUR	POUR	✓ 98.8%
1.e	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.f	Réélection de M. John F. Lundgren	POUR	POUR	✓ 97.5%
1.g	Réélection de M. Ryan McInerney	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.h	Réélection de Mme Denise M. Morrison	POUR	POUR	✓ 98.1%
1.i	Réélection de Mme Pamela Murphy	POUR	POUR	✓ 99.0%
1.j	Réélection de Mme Linda J. Rendle	POUR	POUR	✓ 98.8%
1.k	Réélection de M. Maynard G. Webb	POUR	POUR	✓ 98.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail. ✓ 92.3%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9%
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur les inégalités de rémunération et d'avantages sociaux fondées sur le genre	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire. ✗ 0.8%
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur la politique de la société en matière de codes de catégorie de commerçant	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes. ✗ 0.8%
6	Résolution d'actionnaire : règles de démission pour l'élection des administrateurs	CONTRE	● POUR	La proposition vise à améliorer la gouvernance de la société. ✗ 17.0%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur le lobbying	CONTRE	● POUR	Ethos soutient une meilleure transparence des dépenses de lobbying. ✗ 13.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de Mme Mary T. Barra	POUR	POUR	✓ 96.2%
1.b	Réélection de Mme Amy L. Chang	POUR	POUR	✓ 99.0%
1.c	Réélection de M. Jeremy Darroch	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.d	Réélection de Mme Carolyn N. Everson	POUR	POUR	✓ 99.1%
1.e	Réélection de M. Michael Froman	POUR	POUR	✓ 98.7%
1.f	Réélection de M. James P. Gorman	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.g	Réélection de M. Robert A. Iger	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.h	Réélection de Mme Maria Elena Lagomasino	POUR	● CONTRE	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.8%
1.i	Réélection de M. Calvin R. McDonald	POUR	POUR	✓ 99.0%
1.j	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	POUR	✓ 96.9%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.3%
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur le risque climatique lié aux différents plans de retraite	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des plans de retraite de la société avec l'atténuation du changement climatique. ✗ 7.2%
5	Résolution d'actionnaire : reconsidérer la participation à l'Indice d'égalité de la Fondation "Human Rights Campaign"	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire. ✗ 1.5%
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes. ✗ 1.0%

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales et les positions de vote reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos. Les assemblées générales européennes (non suisses) ont été réalisées en partie par des partenaires locaux. Ethos procède à une vérification systématique des recommandations de vote de ses partenaires afin d'assurer que l'ensemble des analyses et des recommandations de vote sont conformes à ses lignes directrices de vote. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.