
Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil retirées
3.3	Résolutions du conseil les plus contestées
3.4	Résolutions d’actionnaires
4	Analyses par société

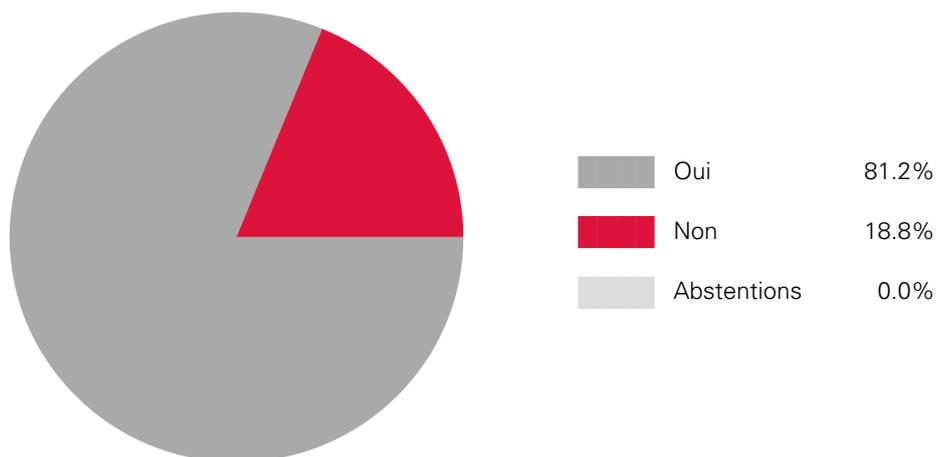
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur et Head of Proxy Voting, Swiss ESG and Engagement (a.i.)
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Romain Perruchoud, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

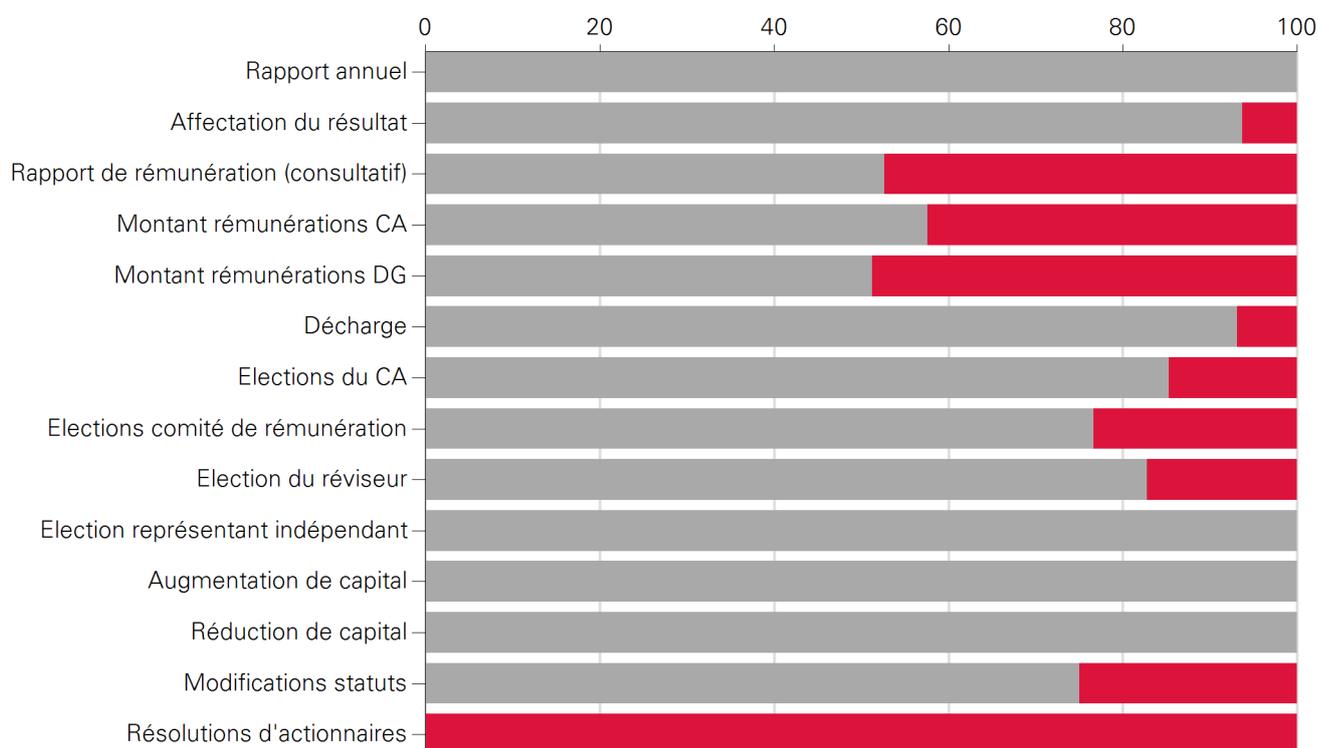
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	29	575	468	107	0
Assemblées générales extraordinaires	3	9	6	3	0
Total	32	584	474	110	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	30	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	30
Affectation du résultat	30	93.8%	2	6.3%	0	0.0%	32
Rapport de rémunération (consultatif)	10	52.6%	9	47.4%	0	0.0%	19
Montant rémunérations CA	19	57.6%	14	42.4%	0	0.0%	33
Montant rémunérations DG	20	51.3%	19	48.7%	0	0.0%	39
Décharge	27	93.1%	2	6.9%	0	0.0%	29
Elections du CA	197	85.3%	34	14.7%	0	0.0%	231
Elections comité de rémunération	69	76.7%	21	23.3%	0	0.0%	90
Election du réviseur	24	82.8%	5	17.2%	0	0.0%	29
Election représentant indépendant	29	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	29
Augmentation de capital	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	5
Réduction de capital	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	5
Modifications statuts	9	75.0%	3	25.0%	0	0.0%	12
Résolutions d'actionnaires	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires
ABB	24.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓		✓		
Also	18.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✗	○	✗	✓	✓			✓	
Autoneum	23.03.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
BB Biotech	17.03.2022	AGO	✓	✓		✗		✓	✓	✓	✓	✓				
Belimo	28.03.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Bell Food Group	22.03.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓				
Bellevue Group	22.03.2022	AGO	✓	✓		✗	○	✓	✓	✓	✗	✓				
Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis	25.02.2022	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓				
Bobst	30.03.2022	AGO	✓	✗		✗	✗	✓	○	○	✓	✓			✗	
CPH	17.03.2022	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✓	○	○	✗	✓				
Dätwyler	16.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓				
DKSH	17.03.2022	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓				
Givaudan	24.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓				
Hypothekarbank Lenzburg	19.03.2022	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○	○	✗	✓				
Implenia	29.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓				
Ina Invest Holding	30.03.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓				
Inficon	31.03.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓				
Intershop	31.03.2022	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓				✗
Leonteq	31.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓				
Meier Tobler	30.03.2022	AGO	✓	✓		✗	○	✓	○	○	✗	✓				
Novartis	04.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
Novavest Real Estate	23.03.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
PSP Swiss Property	31.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	○	○	✓	✓				

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires
Relief Therapeutics	28.01.2022	AGE				✘			✓						○	
Roche	15.03.2022	AGO	✓	✓		✘	✘	✓	○	○	✓	✓				
Schaffner	11.01.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓				
Schindler	22.03.2022	AGO	✓	✓		✘	✘	✓	○	○	✓	✓				
SFS Group	31.01.2022	AGE											✓			
SGS	29.03.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Sika	25.01.2022	AGE											✓			
Swiss Prime Site	23.03.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	
Swisscom	30.03.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	30	27	99.3%
Affectation du résultat	32	29	99.1%
Rapport de rémunération (consultatif)	19	17	89.7%
Montant rémunérations CA	33	30	94.5%
Montant rémunérations DG	39	34	92.9%
Décharge	29	26	98.4%
Elections du CA	231	205	96.4%
Elections comité de rémunération	90	80	94.9%
Election du réviseur	29	26	97.7%
Election représentant indépendant	29	26	99.4%
Augmentation de capital	5	1	99.2%
Réduction de capital	5	4	98.9%
Modifications statuts	12	11	97.7%
Résolutions d'actionnaires	1	1	0.0%
Tous les thèmes	584	517	96.1%

3.2 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Novavest Real Estate	23.03.2022	9.2	Création d'un nouveau capital autorisé (si le point 7 est refusé)	POUR	--
PSP Swiss Property	31.03.2022	7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	CONTRE	--
PSP Swiss Property	31.03.2022	5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	CONTRE	--
PSP Swiss Property	31.03.2022	7.3	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	CONTRE	--
PSP Swiss Property	31.03.2022	5.6	Réélection de M. Josef Stadler	CONTRE	--

3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
PSP Swiss Property	31.03.2022	2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	60.5%
BB Biotech	17.03.2022	4.2	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell	POUR	75.3%
Swiss Prime Site	23.03.2022	9.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	76.4%
BB Biotech	17.03.2022	5.1	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell au comité de rémunération	POUR	78.3%
Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis	25.02.2022	4.3.b	Réélection de M. Hans Wicki au comité de rémunération	POUR	79.1%
Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis	25.02.2022	5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	79.1%
SGS	29.03.2022	4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	79.2%
ABB	24.03.2022	7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	79.5%
PSP Swiss Property	31.03.2022	9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	79.8%
Schaffner	11.01.2022	5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	80.8%

3.4 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Intershop	31.03.2022		Proposition d'actionnaire faite lors de l'assemblée générale: dividende extraordinaire	CONTRE	0.0%

4 Analyses par société

ABB

24.03.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.3%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.3%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 96.2%
7.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.3	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.4	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	✓ 92.5%
7.5	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR	✓ 93.0%
7.6	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.7	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.8	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.9	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	✓ 86.1%
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 79.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
8.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
9	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3%

Also

18.03.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓
5	Modification des statuts: comité ESG	POUR	POUR	✓	
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	

Also

18.03.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
7	Elections au conseil d'administration				
7.1.a	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	● CONTRE	<p>Il est président du comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p> <p>Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓
7.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR		✓
7.1.c	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
7.1.d	Réélection de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR		✓
7.1.e	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>	✓

Also

18.03.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.f	Election de M. Thomas Furer	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.a	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Athanas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
7.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓
7.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
7.5	Réélection de Dr. iur. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
II	Instructions spécifiques			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 89.4%
4.2	Réélection de M. Rainer Schmückle	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.3	Réélection de Mme Liane Hirner	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.4	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓ 95.6%
4.5	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.6	Réélection de M. Oliver Streuli	POUR	POUR	✓ 89.8%
4.7	Réélection de M. Ferdinand Stutz	POUR	POUR	✓ 89.5%
5	Réélection de M. Hans-Peter Schwald en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.4%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4%
6.2	Réélection de M. Oliver Streuli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.9%
6.3	Réélection de M. Ferdinand Stutz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.8%
6.4	Election de M. Norbert Indlekofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.1%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Erich Hunziker en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.2	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell	POUR	POUR	✓ 75.3%
4.3	Réélection de Prof. Dr. Mads Krosggaard Thomsen	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.4	Réélection de Dr. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 96.7%
4.5	Election de Dr. Pearl S. Huang	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.6	Election de Dr. Laura J. Hamill	POUR	POUR	✓ 98.3%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.3%
5.2	Réélection de Prof. Dr. Mads Krosggaard Thomsen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 85.7%
7	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.2%
8	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 95.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 94.0%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.5%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.5%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger	POUR	POUR	✓ 91.8%
6.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	✓ 92.3%
6.1.3	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 93.9%
6.1.4	Réélection de M. Urban Linsi	POUR	POUR	✓ 91.5%
6.1.5	Réélection de M. Stefan Ranstrand	POUR	POUR	✓ 94.6%
6.1.6	Réélection de Dr. Martin Zwyssig	POUR	POUR	✓ 94.0%
6.2.1	Réélection de M. Patrick Burkhalter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.0%
6.2.2	Réélection de Dr. Martin Zwyssig en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.9%
6.3.2	Réélection de Prof. Adrian Altenburger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
6.3.3	Réélection de M. Urban Linsi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.2%
6.4	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%	
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Philipp Dautzenberg	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 98.7%
5.2	Réélection de M. Thomas Hinderer	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5.3	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	✓ 99.3%	
5.4	Réélection de M. Werner Marti	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	✓ 98.1%
5.5	Réélection de M. Philipp Wyss	POUR	POUR	✓ 99.2%	
5.6	Réélection de M. Joos Sutter	POUR	POUR	✓ 99.6%	
5.7	Réélection de M. Joos Sutter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%	
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Thomas Hinderer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%	
6.2	Réélection de M. Philipp Wyss au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de Dr. Andreas Flückiger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Veit de Maddalena	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Daniel H. Sigg	POUR	POUR	✓ 89.6%
4.1.3	Réélection de Mme Katrin Wehr-Seiter	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.1.4	Réélection de M. Urs Schenker	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2	Réélection de M. Veit de Maddalena en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.6%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Katrin Wehr-Seiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.3.2	Réélection de M. Urs Schenker au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.3.3	Réélection de M. Veit de Maddalena au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.9%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 97.4%
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 81.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.6%
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 86.1% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 92.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.3%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 90.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Christoph Baumgartner	POUR	● CONTRE	✓ 89.8% Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
4.1.b	Réélection de Mme Dominique Gisin	POUR	POUR	✓ 94.6%
4.1.c	Réélection de M. Martin Odermatt	POUR	● CONTRE	✓ 92.8% Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).
4.1.d	Réélection de M. Markus Thumiger	POUR	● CONTRE	✓ 92.6% Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Il est président du comité de nomination et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.
4.1.e	Réélection de M. Hans Wicki	POUR	POUR	✓ 84.3%
4.1.f	Réélection de M. Guido Zumbühl	POUR	● CONTRE	✓ 87.9% Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).
4.1.g	Réélection de M. Patrick Zwyszig	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.2	Réélection de M. Hans Wicki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.8%
4.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.a	Réélection de M. Markus Thumiger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Thumiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  89.9%
4.3.b	Réélection de M. Hans Wicki au comité de rémunération	POUR	POUR	 79.1%
4.3.c	Réélection de M. Guido Zumbühl au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  87.3%
4.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 91.6%
4.5	Réélection de Mme Brigitte Scheuber en tant que représentant indépendante	POUR	POUR	 94.0%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 79.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	 82.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 96.3% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Alain Guttmann	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.2	Réélection de M. Thierry de Kalbermatten	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.3	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona	POUR	● CONTRE	✓ 90.2% Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.
4.4	Réélection de M. Jürgen Brandt	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.5	Réélection de M. Philip Mosimann	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.6	Réélection de M. Alain Guttmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 81.7% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Bona au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
5.2	Réélection de M. Thierry de Kalbermatten au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%
6	Modification des statuts pour introduire un plan d'intéressement à long terme	POUR	● CONTRE	✓ 93.8% Le vote sur la rémunération maximale de la direction générale est prospectif et les statuts ne contiendront plus de limite à la rémunération variable.
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 94.5% La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.4% L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.

Bobst

30.03.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%
9	Réélection de Ofisa Berney Associés SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière de l'entreprise.	✓ 99.6%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 99.4%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 98.5%
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 96.5%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.1.2	Réélection de Dr. Claudine Mollenkopf	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.1.3	Réélection de M. Peter Schaub	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97.5%
5.1.4	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 99.2%
5.1.5	Réélection de M. Manuel Werder	POUR	POUR		✓ 98.2%
5.1.6	Réélection de M. Christian Wipf	POUR	POUR		✓ 99.6%
5.2	Réélection de M. Peter Schaub en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Claudine Mollenkopf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.3.2	Réélection de M. Peter Schaub au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 97.2%
5.3.3	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Talaat-Schnorf au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 97.7%
5.3.4	Réélection de M. Christian Wipf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 51 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.7%
5.5	Election de Adlegem Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.7%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur			
4.1.1	Renommer M. Jens Breu comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.2	Renommer M. Martin Hirzel comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.3	Nommer Dr. Judith van Walsum comme nouvelle représentante des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Réélection de Dr. Paul J. Hälgi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.4	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.5	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.6	Réélection de Dr. Gabi Huber	POUR	POUR	✓ 95.1%
4.7	Election des candidats qui ont été nommés lors du meeting spécial (ITEMS 4.1.1, 4.1.2 and 4.1.3)			
4.7.1	Réélection de M. Jens Breu	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.7.2	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.7.3	Election de Dr. Judith van Walsum	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.3	Réélection de M. Jens Breu au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
7	Réélection de M. Remo Baumann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.1% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 85.1% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Wolfgang Baier	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.2	Réélection de M. Jack Clemons	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.3	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	POUR	✓ 88.1%
5.1.4	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.1.5	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.1.6	Réélection de Prof. Dr. Annette G. Köhler	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.7	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1.8	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2	Réélection de M. Marco Gadola en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.4%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a.1	Réélection de M. Adrian T. Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1%
5.3.a.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.9%
5.3.b	Election de Dr. oec. Hans Christoph Tanner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.7%
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Réélection de M. Ernst A. Widmer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.6	Réélection de Dr. oec. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.7	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	✓ 91.6%
5.1.8	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2	Election de M. Tom Knutzen	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3.3	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.4	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	<p>✓ 91.9%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes annuels et du rapport de l'auditeur	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Présentation des états financiers selon les principes "true and fair view"	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Prof. Dr. Doris Agotai Schmid	POUR	POUR	✓
6.1.2	Réélection de M. Gerhard Hanhart	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
6.1.3	Réélection de M. Christoph Käppeli	POUR	POUR	✓
6.1.4	Réélection de M. Marco Killer	POUR	POUR	✓
6.1.5	Réélection de Dr. Andreas Kunzmann	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles dans une filiale de façon permanente (CEO de Lusee AG). ✓
6.1.6	Réélection de M. Josef Lingg	POUR	POUR	✓
6.1.7	Réélection de M. Christoph Schwarz	POUR	POUR	✓
6.1.8	Réélection de Mme Therese Suter	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.9	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach	POUR	POUR	✓
6.2	Election de Mme Susanne Ziegler	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de M. Gerhard Hanhart en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hanhart au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
6.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.4.1	Réélection de M. Josef Lingg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
6.4.2	Réélection de Mme Therese Suter au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante (durée de mandat de 15 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓
6.4.3	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
6.5	Réélection de Mme Yvonne Saxer Bohnenblust en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✓
6.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
7	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 84.6% Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.1%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 85.9% L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Hans-Ulrich Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3%
5.1.b	Réélection de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1.c	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.1.d	Réélection de Prof. Dr. Laurent Vulliet	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.1.e	Réélection de Prof. Dr. Martin A. Fischer	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.1.f	Réélection de Mme Barbara Lambert	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1.g	Election de Mme Judith Bischof	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de Prof. Dr. Laurent Vulliet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2%
5.2.b	Réélection de Prof. Dr. Martin A. Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2%
5.2.c	Election de M. Kyrre Olaf Johansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%

Implenia

29.03.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Stefan Mächler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.b	Réélection de Dr. Christoph Caviezel	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.c	Réélection de M. Hans-Ulrich Meister	POUR	● CONTRE	✓ 95.0% Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). Il est président du comité d'audit et l'indépendance du comité est insuffisante.
5.1.d	Réélection de M. André Wyss	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.e	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.a	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.2.b	Réélection de Dr. Christoph Caviezel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2.c	Réélection de M. André Wyss au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Réélection de Dr. Richard Fischer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (actionnaire important et durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).
4.3	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.4	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR	✓ 96.8%
4.5	Réélection de Dr. Reto Suter	POUR	POUR	✓ 99.5%
	Elections au comité de rémunération			
4.6	Réélection de Dr. Richard Fischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. ing. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
4.7	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0%
4.8	Réélection de Dr. Reto Suter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
5	Réélection de Baur Hürlimann AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%	
1.2	Approbation des comptes annuels d'Intershop Holding AG	POUR	POUR	✓ 100.0%	
1.3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
	Proposition d'actionnaire faite lors de l'assemblée générale: dividende extraordinaire	CONTRE	CONTRE	✗ 0.0%	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 96.6%
3	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3%	
3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p>	✓ 84.5%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Ernst Schaufelberger	POUR	POUR	✓ 96.3%	
4.1.b	Réélection de M. Kurt Ritz	POUR	POUR	✓ 96.1%	
4.1.c	Election de Dr. iur. Christoph Nater	POUR	POUR	✓ 98.5%	
4.2	Election de M. Ernst Schaufelberger en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4%	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Réélection de M. Ernst Schaufelberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7%	
4.3.b	Réélection de M. Kurt Ritz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%	
4.3.c	Election de Dr. iur. Christoph Nater au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4	Réélection de BFMS Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> ✓ 88.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.2%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.2	Réélection de Mme Sylvie Davidson	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.3	Réélection de Mme Susana Gomez Smith	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.4	Réélection de M. Richard A. Laxer	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.5	Réélection de M. Philippe Le Baquer	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.6	Réélection de Dr. Thomas R. Meier	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.7	Réélection de M. Dominik Schärer	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.8	Réélection de Dr. Philippe A. Weber	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Susana Gomez Smith au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.3.2	Réélection de M. Richard A. Laxer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7%
4.3.3	Réélection de Dr. Philippe A. Weber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
5	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%
6	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 96.6%
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 92.9%
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.7% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Décision sur le remboursement d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 97.0%
4.b	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 98.1%
4.c	Réélection de M. Heinz Wiedmer	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.d	Réélection de M. Alexander Zschokke	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Meier au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 93.8%
6	Elections au comité de rémunération			
6.a	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Meier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.6%
6.b	Réélection de M. Heinz Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 96.8%
6.c	Réélection de M. Heinz Wiedmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.d	Réélection de M. Alexander Zschokke au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
7	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 43 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
9.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2021)	POUR	POUR	✓ 92.6%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 91.6% La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2023)	POUR	● CONTRE	✓ 91.6% L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 97.6%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.7% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.6%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5%
7.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 87.0%
7.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.5	Réélection de Mme Elizabeth (Liz) Doherty	POUR	POUR	✓ 97.7%
7.6	Réélection de Mme Bridgette Heller	POUR	POUR	✓ 97.3%
7.7	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.8	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.9	Réélection de Dr. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 96.1%
7.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.11	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.12	Election de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.13	Election de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR	✓ 98.1%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
8.2	Réélection de Mme Bridgette Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
8.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
8.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
9	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
10	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Gian Reto Lazzarini	POUR	POUR	✓
5.1.b	Réélection de Dr. Markus Neff	POUR	POUR	✓
5.1.c	Réélection de M. Stefan Hiestand	POUR	POUR	✓
5.1.d	Réélection de M. Daniel Ménard	POUR	POUR	✓
5.1.e	Election de Mme Floriana Scarlato	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Gian Reto Lazzarini en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Réélection de Dr. Markus Neff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.b	Réélection de M. Daniel Ménard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de Jermann Künzli Rechtsanwalt en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. ✓
7	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓
8	Suppression du capital autorisé existant	POUR	POUR	✓
9.1	Création d'un nouveau capital autorisé	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Création d'un nouveau capital autorisé (si le point 7 est refusé)	RETIRÉE	● POUR	Comme le POINT 7 a été accepté par les actionnaires, le POINT 9.2 n'a pas été soumis au vote. -

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.5%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 60.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.2%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	POUR	POUR		✓ 96.1%
5.2	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR		✓ 99.5%
5.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR		✓ 97.9%
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	RETIRÉE	● CONTRE	<p>Le POINT 5.4 n'a pas été soumis au vote, car le candidat a annoncé avant l'assemblée générale qu'il ne se représentait pas en tant que membre du conseil. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour les raisons suivantes:</p> <p>Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	–
5.5	Réélection de M. Henrik Saxborn	POUR	POUR		✓ 99.1%
5.6	Réélection de M. Josef Stadler	RETIRÉE	● CONTRE	<p>Le POINT 5.6 n'a pas été soumis au vote, car le candidat a annoncé avant l'assemblée générale qu'il ne se représentait pas en tant que membre du conseil. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	–
5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	POUR		✓ 95.4%
5.8	Election de M. Mark Abramson	POUR	POUR		✓ 97.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	–
			<p>Le POINT 7.1 n'a pas été soumis au vote, car le candidat a annoncé avant l'assemblée générale qu'il ne se représentait pas en tant que membre du conseil. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. iur. Forstmoser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	
7.2	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
7.3	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	–
			<p>Le POINT 7.3 n'a pas été soumis au vote, car le candidat a annoncé avant l'assemblée générale qu'il ne se représentait pas en tant que membre du conseil. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Stadler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.3%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 79.8%
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
11	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election de Mme Michelle Lock	POUR	POUR	✓ 97.4%
2	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2021/2022	POUR	● CONTRE	✓ 86.3% La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
3	Modifications des statuts			
3.a	Modification de l'article 2 : But	POUR	POUR	✓ 98.8%
3.b	Modification de l'article 3a bis : Capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.2%
3.c	Modification de l'article 3b : Capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 94.9%
3.d	Modification de l'article 15 : Décisions importantes	POUR	● CONTRE	✓ 97.0% La modification a une incidence négative sur les droits et les intérêts des actionnaires minoritaires.
3.e	Modification d'autres articles	POUR	● CONTRE	✓ 97.9% Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui sera payé en mars 2022 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 98.5%
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui va être payé en mars 2022 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓ 98.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il reçoit une rémunération excessive et qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 98.6%
5.3	Réélection de M. André Hoffmann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.1%
5.4	Réélection de Mme Julie Brown en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.5	Réélection de Dr. Jörg Duschmalé en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.6	Réélection de Dr. Patrick Frost en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.7	Réélection de Mme Anita Hauser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.8	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.6%
5.9	Réélection de M. Bernard Poussot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.10	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 99.8%
5.11	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.12	Election de Dr. Jemilah Mahmood en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.13	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 98.6%
5.14	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 98.6%
5.15	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 99.7%
5.16	Election de Dr. Patrick Frost au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>	✓ 98.6%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 98.5%

Roche

15.03.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de Testaris AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93.8%
4.1.b	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR		✓ 98.7%
4.1.c	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR		✓ 99.1%
4.1.d	Réélection de Mme Andrea Tranel	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.a	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.4%
4.2.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 90.7%
4.3	Réélection de M. Jean-Claude Cattin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 80.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.0%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 80.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant sur la rémunération variable du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 85.4%
4.2	Vote contraignant sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.0%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.3%
4.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.1%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. Il préside le comité de nomination. ✓ 88.8%
5.2	Election de Mme Petra Winkler	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (General Counsel). ✓ 92.7%
5.3.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler	POUR	POUR	✓ 87.8%
5.3.2	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera	POUR	POUR	✓ 92.3%
5.3.3	Réélection de M. Erich Ammann	POUR	● CONTRE	Il est considéré comme exécutif par la société. Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. Il siège au comité d'audit. L'indépendance du conseil est insuffisante (15.4%). ✓ 86.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3.4	Réélection de M. Luc Bonnard	POUR	● CONTRE	<p>Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 38 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.4%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 86.5%
5.3.5	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR		✓ 98.1%
5.3.6	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR		✓ 98.9%
5.3.7	Réélection de Mme Orit Gadiesh	POUR	● CONTRE	<p>Elle n'est pas indépendante (ancienne membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.4%).</p>	✓ 92.9%
5.3.8	Réélection de M. Adam Keswick	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.4%).</p>	✓ 86.8%
5.3.9	Réélection de M. Günter Schäuble	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (15.4%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 90.4%
5.3.10	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Human Resources).</p>	✓ 93.1%
5.3.11	Réélection de Mme Carole Vischer	POUR	POUR		✓ 87.0%
5.4	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 88.8%
5.4.2	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.7%
5.4.3	Réélection de M. Adam Keswick au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Keswick au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 86.5%
5.5	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.0%
5.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.3	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 94.8%
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 79.2%
4.1.5	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.6	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.7	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.1.8	Réélection de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.9	Election de Mme Phyllis Ka Yan Cheung	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2.1	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.5%
4.3.3	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.5	Réélection de Jeandin & Defacqz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9%

Sika

25.01.2022

AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.2%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
4	Réduction du capital par diminution de la valeur nominale avec remboursement partiel aux actionnaires	POUR	POUR	✓ 99.5%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Changement de siège social	POUR	POUR	✓ 98.9%
7	Modifications des statuts			
7.1	Modification de l'article 9 al. 3 et 4 : seuils requis pour convoquer une EGM et inscrire un point à l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.2	Modification des articles 8 ch. 4, 10 al. 5, et 34 : base pour adopter les résolutions concernant le rapport sur les questions non financières	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.3	Modification de l'article 3 al. 3, 4 et 5 : apports en nature et reprises de biens	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.4	Modification de l'article 3 al. 2 : conversion en actions au porteur	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5%
9.1	Elections au conseil d'administration			
9.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 84.9%
9.1.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 93.0%
9.1.3	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach	POUR	POUR	✓ 99.6%
9.1.4	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR	✓ 99.5%
9.1.5	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR	✓ 99.5%
9.1.6	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR	✓ 98.6%
9.1.7	Election de Mme Brigitte Walter	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 76.4%
9.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
9.3.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1%
9.3.2	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
9.3.3	Election de Mme Barbara A. Knoflach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
9.4	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 93.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.3	Réélection de M. Guus Dekkers	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Réélection de Dr. Frank Esser	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.5	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.6	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.7	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	✓ 94.7%
4.8	Réélection de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.9	Réélection de M. Michael Rechsteiner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.2	Réélection de Dr. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.4	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.5	Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7%

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.