
Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
3.5	Résolutions d'actionnaires
4	Analyses par société

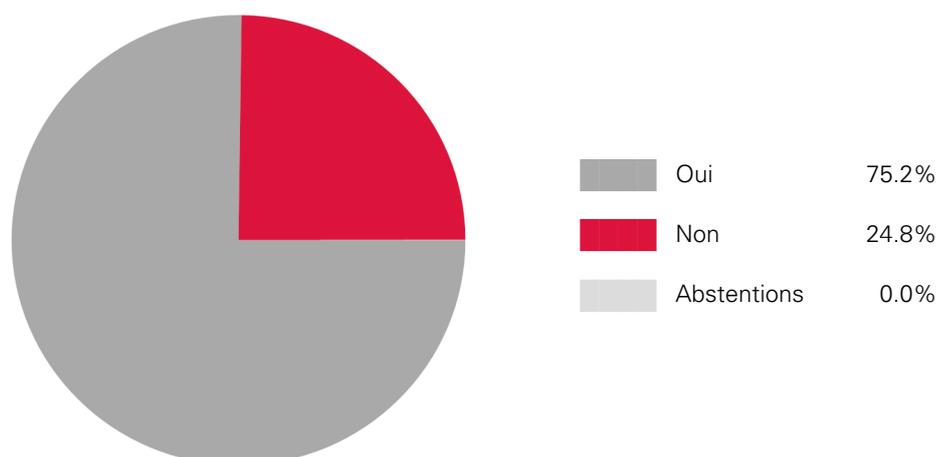
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur et Head of Proxy Voting, Swiss ESG and Engagement (a.i.)
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Romain Perruchoud, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

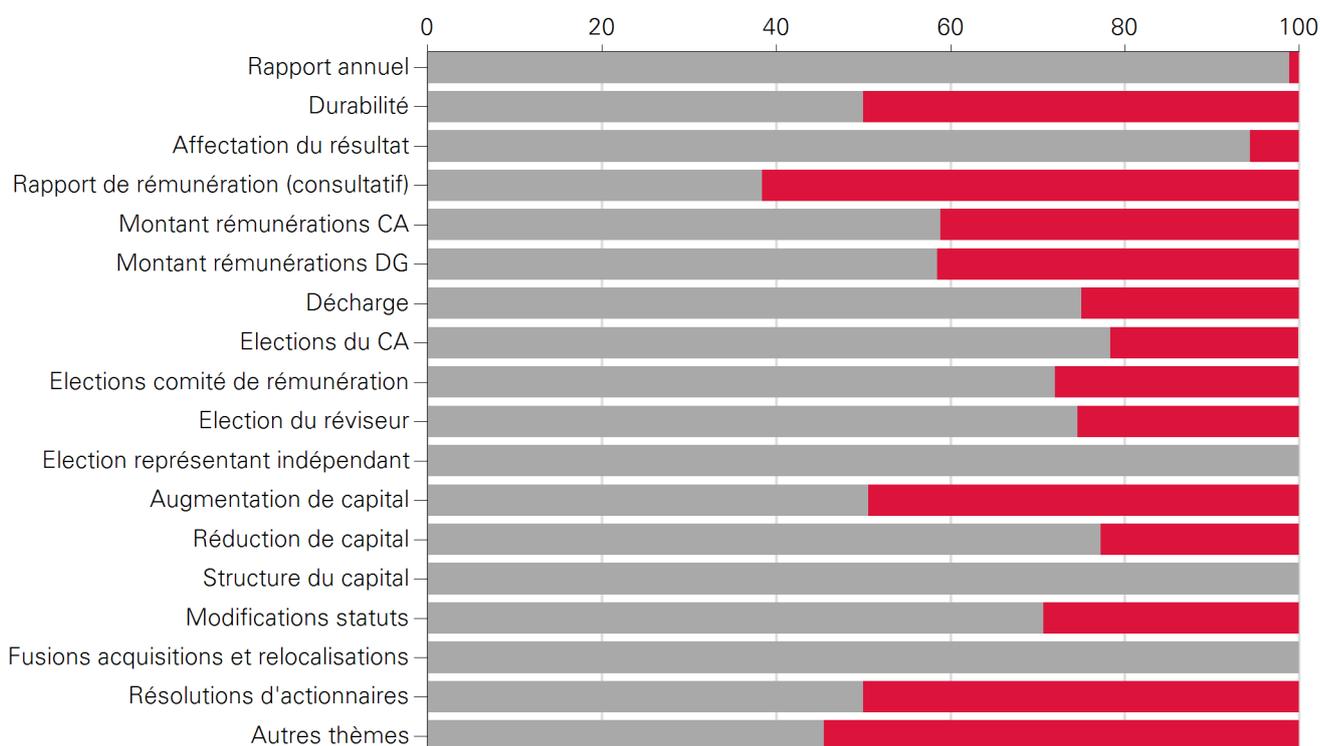
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	168	3215	2424	790	1
Assemblées générales extraordinaires	1	9	1	8	0
Total	169	3224	2425	798	1

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	175	98.9%	2	1.1%	0	0.0%	177
Durabilité	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%	4
Affectation du résultat	185	94.4%	11	5.6%	0	0.0%	196
Rapport de rémunération (consultatif)	43	38.4%	69	61.6%	0	0.0%	112
Montant rémunérations CA	103	58.9%	72	41.1%	0	0.0%	175
Montant rémunérations DG	145	58.5%	103	41.5%	0	0.0%	248
Décharge	141	75.0%	47	25.0%	0	0.0%	188
Elections du CA	897	78.3%	247	21.6%	1	0.1%	1145
Elections comité de rémunération	329	72.0%	128	28.0%	0	0.0%	457
Election du réviseur	126	74.6%	43	25.4%	0	0.0%	169
Election représentant indépendant	158	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	158
Augmentation de capital	45	50.6%	44	49.4%	0	0.0%	89
Réduction de capital	17	77.3%	5	22.7%	0	0.0%	22
Structure du capital	9	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	9
Modifications statuts	41	70.7%	17	29.3%	0	0.0%	58
Fusions acquisitions et relocalisations	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
Résolutions d'actionnaires	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%	4
Autres thèmes	5	45.5%	6	54.5%	0	0.0%	11

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
◐ Partiellement pour
✗ Contre
✖ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Addex Therapeutics	09.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✗	◐	✗	✓	✓	✗	✓					
Adecco	13.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Adval Tech	19.05.2022	AGO	✓		✓	✓	✗	✓	✗	◐	✓	✓	✓							
Aevis Victoria	28.04.2022	AGO	✓		◐	✗	✗	✗	✓	◐	✗	✓	✓	✗			✓			
Airesis	13.06.2022	AGO	✓		✓	✓	✗	✗	✗	◐	✓	✓	✓							
Alcon	27.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓							
Allreal	08.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✓	✓	✓		✓	✓			
Aluflexpack	17.05.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	◐	◐	✓	✓							
ams-Osram	24.06.2022	AGO				✗			✓	✓		✓								
APG SGA	28.04.2022	AGO	✓		✗		✗	◐	✓	◐	◐	✓	✓							
Arbonia	22.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✗	◐		✗	✓	✓				✗		
Arundel	31.05.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗						
Ascom	13.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
ASmallWorld	29.04.2022	AGO	✓		✓		✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	◐						
Bachem	27.04.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	◐	◐	✓	✓			✓		✗		
Bâloise	29.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Bank Linth	30.06.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓							
Banque Cantonale de Genève	03.05.2022	AGO	✓		✓				✓	◐		✗								
Banque Cantonale du Jura	28.04.2022	AGO	✓		✓				✓			✗								
Banque Cantonale du Valais	27.04.2022	AGO	✓		✓				✓	✗		✓	✓					✓		
Banque Cantonale Vaudoise	05.05.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓					✓		
Basilea	13.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗				✓		

Société	Date	Type	Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Berner Kantonalbank	17.05.2022	AGO	✓		✓		✗	✗	✓	✓	🟡	✓	✓							
BKW	16.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓							
Blackstone Resources	30.06.2022	AGE								✗	✗	✗	✓							
BNS	29.04.2022	AGO	✓		✓				✓	✓		✓							✗	
Bossard	11.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✗	✓				✓			
Bucher Industries	12.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓							
Burkhalter Holding	31.05.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✗	🟡	🟡	✗	✓	✓			✓	✓		
BVZ Holding	13.04.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Bystronic	26.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Calida	14.04.2022	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓				✓			
Cembra Money Bank	21.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
CI Com	30.06.2022	AGO	✗		✓		✗		✗	🟡	✗	✓	✓							
Cicor Technologies	12.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	🟡	✓	🟡	✓	✓	✓	✗			🟡			✗
Clariant	24.06.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✗	🟡	✓	✓	✓				✗			
Coltene	21.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Comet Holding	14.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓	✗	✓	✓			✓			
Compagnie Financière Tradition	24.05.2022	AGO	✓		✓		✗	✗	✗	🟡	✗	✓	✓	✗			✓			
Cosmo Pharmaceuticals	27.05.2022	AGO	✓		✓				✓	✗		✓		✗	✗					✗
Credit Suisse Group	29.04.2022	AGO	✓		✗	✗	✗	✗	✗	🟡	🟡	✓	✓	✓					✓	
Dufry	17.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✗	🟡	✗	✓	✓				✓			✓
Edisun Power Europe	22.04.2022	AGO	✓		🟡		✓		✗	🟡	🟡	✓	✓	✗						
EFG International	29.04.2022	AGO	✓		✓		✗	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓	✗			✗			
Elma Electronic	21.04.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓							
Emmi	07.04.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓							✓
Evolve	05.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓	✓			✓			
Feintool International	28.04.2022	AGO	✓		✓		✗	✓	✓	🟡	✗	✓	✓	✗						
Flughafen Zürich	21.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Forbo	01.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓		✓					
Fundamenta Real Estate	07.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Galenica	11.05.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
GAM Holding	28.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						✓
Geberit	13.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							

Société	Date	Type	Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Georg Fischer	20.04.2022	AGO			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Glarner Kantonalbank	22.04.2022	AGO	✓		✓		✓		✓	⊙		✓								
Groupe Minoteries	18.05.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	⊙	⊙	✗	✓							✗
Gurit	20.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✓	✓	⊙	⊙	✗	✓	✓		✓	✓			
Helvetia	29.04.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
HIAG Immobilien	28.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	⊙	✓	✗	✓							
Highlight Event and Entertainment	29.06.2022	AGO	✓			✗	✗	✗	✗	⊙	⊙	✓	✓							
Hochdorf	13.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓							
Holcim	04.05.2022	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	⊙	✓	✓	✓							
Huber+Suhner	06.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Idorsia	14.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	⊙	✓	✓	✓	✗						
Interroll	13.05.2022	AGO	✓		✓		✗	✗	✓	⊙	⊙	✓	✓							
Investis	03.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✓	✓	⊙	✓	✓	✓							
IVF Hartmann	26.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✗	⊙	⊙	✓	✓				✓			
Julius Bär	12.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	⊙	✓	⊙	✓	✗	✓		✓					
JungfrauBahn	16.05.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Kardex	21.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	⊙	✓	✓	✓							
Kinarus Therapeutics Holding	02.05.2022	AGO	✓		✓		⊙	⊙	✗	⊙	⊙	✓	✓	✗			✗			
Komax	13.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✗	✓	✓	⊙	⊙	✗	✓	✓			✓			
Kudelski	21.04.2022	AGO	✓		✓		✗	✗	✗	⊙	✗	✗	✓	⊙						
Kühne + Nagel	03.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	⊙	✗	✓	✓	✗						
Kuros Biosciences	08.06.2022	AGO	✓		✓		✗	⊙	✓	⊙	✓	✗	✓	⊙						
Lalique Group	02.06.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✗	⊙	⊙	✓	✓							
Landis+Gyr Group	24.06.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
lastminute.com	18.05.2022	AGO	✓				✓	✗	✓	⊙		✓			✗					
Lem	30.06.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	⊙	✓	⊙	⊙	✓	✓				✓			
Liechtensteinische Landesbank	06.05.2022	AGO	✓		✓				✓	✓		✓			✓					
Lindt & Sprüngli	28.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	⊙	⊙	✓	✓	✓						
Lonza	05.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	⊙	✓	✓	✓	✗	✓							
Luzerner Kantonalbank	11.04.2022	AGO	✓		✓		✓	⊙	✓	✓	✓	✓	✓							
MCH Group AG	23.05.2022	AGO	✓		✓		✓	✗	✓	⊙	⊙	✓	✓	✓		✓	✓			
Medacta Group	19.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	⊙	✓	⊙	⊙	✓	✓							

Société	Date	Type	Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Medartis Holding	06.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	⊕	✓	⊕	⊕	✓	✓	✗						
MedMix	12.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓				✓			
Metall Zug	29.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Meyer Burger	05.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓	✓						
Mikron	27.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓							
mobilezone	06.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕					
Mobimo	12.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Molecular Partners	13.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	⊕	✓	⊕	⊕	✓	✓	✗						
Montana Aerospace	18.05.2022	AGO	✓		✓		✗	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓	✓						✗
Nestlé	07.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓		✓					
Newron Pharmaceuticals	05.04.2022	AGO	✓									✓					✗			✓
ObsEva	18.05.2022	AGO	✓		✓		✗	✗	✗	⊕	✗	✗	✓	⊕						✗
OC Oerlikon Corporation	05.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	⊕	✓	⊕	✓	✓								
One Swiss Bank	07.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Orascom Development	10.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗						
Orell Füssli	11.05.2022	AGO	✓		✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Orior	05.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
Partners Group	25.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	⊕	✓	⊕	✓	✗	✓							
Peach Property Group	20.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	⊕	✓	⊕	⊕	✗	✓	⊕						
Phoenix Mecano	20.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓							
Pierer Mobility	29.04.2022	AGO			✓	✗	✓		✗	⊕		✓		⊕						
Plazza	06.04.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	⊕	✗	✓	✓							
Poenina Holding	30.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	⊕	✗	⊕	✓	✓	✓					✓		
PolyPeptide Group	26.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	⊕	✗	✓	✓				✓			
Private Equity Holding	02.06.2022	AGO	✓		✓		✓		✗	⊕	⊕	✓	✓		✓					
Relief Therapeutics	31.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✗	⊕	✗	✓	✓	✗						
Rieter	07.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓						
Romande Energie	24.05.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	✓	✓							
Santhera Pharmaceuticals	30.06.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✗	⊕	⊕	✗	✓	✓	✓	✓				
Schlatter	03.05.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✗	⊕	✗	✗	✓							
Schweiter Technologies	06.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Sensirion Holding	16.05.2022	AGO	✓		✓	✓	✗	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓	✓						

Société	Date	Type	Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
SF Urban Properties	12.04.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓						✓
SFS Group	27.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Siegfried	13.04.2022	AGO	✓		✓		✗	○	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓					
SIG Group	07.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
Sika	12.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
SKAN Group	04.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓							
SoftwareOne Holding	05.05.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Sonova	15.06.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓			
Spexis	26.04.2022	AGO	✓		✓		○	✗	✗	○	○	✓	✓	✗						
Spice Private Equity	25.05.2022	AGO	✓				✓		✗	○	○	✗	✓	✗	✗	✓	✗			
St.Galler Kantonalbank	04.05.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	✓		✗	✓							
Stadler Rail	05.05.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Starrag Group	23.04.2022	AGO	✓		✗	✗	✗	✗	✗	○	○	✗	✓							
Straumann	05.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✗	○	✓	○	✓	✓	✓			✓				
Sulzer	06.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓							
Swatch Group	24.05.2022	AGO	✓		✓		○	○	✗	○	○	✗	✓							
Swiss Life	22.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓		✓					
Swiss Re	13.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓				✓			
Swiss Steel Holding	26.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✗	○	○	✓	✓							
Swissquote	06.05.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Tecan	12.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Temenos	25.05.2022	AGO	✓		✓		✗	✗	✓	○	✓	✓	✓							
Tornos	13.04.2022	AGO	✓		✓		✗	✗	✓	○	○	✓	✓		✓					
TX Group	08.04.2022	AGO	✓		✗		✗	○	✓	○	○	✓	✓							
U-blox	20.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✗	✓	✓	○	✓	✓	✓		✓		✓			
UBS	06.04.2022	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓		○					
Valartis Group	17.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✗	○	○	✓	✓						✗	
Valiant	18.05.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
Valora	06.04.2022	AGO	✓		○	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓							
Varia US Properties	29.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
VAT Group	17.05.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Vaudoise Assurances	09.05.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Vetropack	20.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✗	○	○	✗	✓							

Société	Date	Type	Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Vifor Pharma	26.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Villars Holding	11.05.2022	AGO	✗		✓		✓	✓	✓	⊕	✓	✗	✓							
Von Roll	04.05.2022	AGO	✓				✗	✗	✗	⊕	⊕	✓	✓							
Vontobel	06.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	⊕	✓	✓		✗	✓							
VP Bank	29.04.2022	AGO	✓		✓				✓	✓		✓								
VZ Holding	12.04.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓							
V-Zug Holding	28.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Wartec Invest	18.05.2022	AGO	✓		✓		✓	⊕	✓	✓	⊕	✗	✓							
WISeKey	24.06.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✗	⊕	⊕	✓	✓	✗		✓				
Xlife Sciences	20.06.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	⊕			✓			
Ypsomed	29.06.2022	AGO	✓		✓		⊕	✓	✓	⊕	✓	✓	✓							
Zehnder Group	07.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Züblin Immobilien	21.06.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓							
Zug Estates	12.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Zuger Kantonalbank	14.05.2022	AGO	✓		✓		✓	⊕	✓		✓		✓							
Zur Rose Group	28.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✗	✓	✓			✓			
Zurich Insurance Group	06.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Zwahlen & Mayr	28.04.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓							

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	177	153	99.1%
Durabilité	4	4	91.8%
Affectation du résultat	196	166	98.9%
Rapport de rémunération (consultatif)	112	101	86.2%
Montant rémunérations CA	175	149	94.2%
Montant rémunérations DG	248	214	92.8%
Décharge	188	157	96.5%
Elections du CA	1145	988	94.9%
Elections comité de rémunération	457	392	91.8%
Election du réviseur	169	142	96.0%
Election représentant indépendant	158	133	99.0%
Augmentation de capital	89	65	89.6%
Réduction de capital	22	18	97.3%
Structure du capital	9	9	88.3%
Modifications statuts	58	47	91.7%
Fusions acquisitions et relocalisations	2	2	97.7%
Résolutions d'actionnaires	4	3	9.7%
Autres thèmes	11	9	85.6%
Tous les thèmes	3224	2752	94.5%

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Spice Private Equity	25.05.2022	3	Elimination de la perte de capital et affectation des pertes cumulées	POUR	4.4%
ams-Osram	24.06.2022	5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	22.6%
Credit Suisse Group	29.04.2022	2.1	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale pour l'année 2020	CONTRE	35.9%
Tecan	12.04.2022	11	Renouvellement du capital autorisé	POUR	53.3%
Siegfried	13.04.2022	3	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	58.8%
Comet Holding	14.04.2022	10.1	Réduction et renouvellement du capital autorisé	POUR	60.5%

3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Cicor Technologies	12.04.2022	9	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	CONTRE	--
Lalique Group	02.06.2022	6.f	Réélection de M. Sanjeev Malhan	POUR	--
Peach Property Group	20.05.2022	5.2.b	Augmentation du capital conditionnel (solution alternative)	CONTRE	--
Peach Property Group	20.05.2022	5.3.b	Création d'un capital autorisé (solution alternative)	CONTRE	--
Santhera Pharmaceuticals	30.06.2022	7.a	Réélection de M. Elmar Schnee	CONTRE	--
Santhera Pharmaceuticals	30.06.2022	7.e	Réélection de M. Elmar Schnee en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	--
Santhera Pharmaceuticals	30.06.2022	8.a	Réélection de M. Elmar Schnee au comité de rémunération	CONTRE	--
Sulzer	06.04.2022	6.2.1	Election de Mme Heike van de Kerkhof au comité de rémunération	CONTRE	--
Sulzer	06.04.2022	5.2.3	Réélection de M. Mikhail Lifshitz	POUR	--
Sulzer	06.04.2022	5.3.1	Election de Mme Heike van de Kerkhof	CONTRE	--
Zur Rose Group	28.04.2022	4.2	Création d'un capital autorisé (proposition alternative en cas de rejet du POINT 4.1)	POUR	--
Zur Rose Group	28.04.2022	6.2	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles (proposition alternative en cas de rejet du POINT 6.1)	POUR	--

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Medartis Holding	06.04.2022	5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	CONTRE	50.0%
Banque Cantonale de Genève	03.05.2022	5.1	Réélection de M. Jean-Olivier Kerr	CONTRE	53.9%
Groupe Minoteries	18.05.2022	5.3.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	59.1%
Rieter	07.04.2022	5.2	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	59.4%
Evolva	05.05.2022	2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	60.1%
Cicor Technologies	12.04.2022	11.3	Modification de l'article 32 quater: rémunération des membres non-exécutifs du conseil d'administration	CONTRE	60.2%
Rieter	07.04.2022	7.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	61.5%
Rieter	07.04.2022	5.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	61.5%
Rieter	07.04.2022	6	Réélection de M. Bernhard Jucker en tant que président du conseil d'administration	POUR	61.5%
Rieter	07.04.2022	7.2	Réélection de M. Bernhard Jucker au comité de rémunération	POUR	61.5%

3.5 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Credit Suisse Group	29.04.2022	9	Résolution d'actionnaire: modifier les statuts concernant la stratégie et la communication relatives au changement climatique	POUR	18.5%
Credit Suisse Group	29.04.2022	8	Résolution d'actionnaire: demande d'audit spécial	POUR	10.4%
BNS	29.04.2022		Contre-proposition d'un actionnaire: dividende de CHF 750'000	CONTRE	0.2%

4 Analyses par société

Addex Therapeutics

09.05.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital.	✓
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Vincent Lawton en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p>	✓
5.2	Réélection de Prof. Dr. Raymond Hill	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
5.3	Réélection de M. Tim Dyer	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
5.4	Réélection de Dr. Roger G. Mills	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Chief Medical Officer).	✓
5.5	Réélection de M. Jake Nunn	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de Dr. Isaac Manke	POUR	POUR		✓
6	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de Dr. Vincent Lawton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Lawton au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
6.2	Réélection de Prof. Dr. Raymond Hill au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. pharm. Hill au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
7	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Réélection de M. Robert P. Briner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9.1	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. La dilution due aux augmentations de capital sans droits préférentiels de souscription des trois dernières années est excessive.
9.2	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. La dilution due aux augmentations de capital sans droits préférentiels de souscription des trois dernières années est excessive.
9.3	Réduction du capital par réduction de valeur nominale	POUR	POUR	✓
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 83.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR		✓ 99.8%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94.6%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93.7%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86.6%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.0%
5.1.2	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR		✓ 85.9%
5.1.3	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR		✓ 99.1%
5.1.4	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR		✓ 82.2%
5.1.5	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR		✓ 63.2%
5.1.6	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR		✓ 77.9%
5.1.7	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR		✓ 84.8%
5.1.8	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR		✓ 98.9%
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 85.8%
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 63.1%

Adecco

13.04.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.3	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.6%
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 91.3%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 84.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 99.4%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.2%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière.	✓ 98.7%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8%
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.2%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. René Rothen	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 98.1%
5.1.2	Réélection de M. Hans Dreier	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 34 ans, ancien membre de la direction, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 98.3%
5.1.3	Réélection de M. Christian Mäder	POUR	POUR		✓ 98.8%
5.1.4	Réélection de M. Jürg Schori	POUR	POUR		✓ 98.8%
5.2	Réélection de M. René Rothen en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rothen au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 86.5%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de M. Christian Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98.7%
5.3.2	Réélection de M. Jürg Schori au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection de Muntwyler von May Notare en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
3.1	Affectation du bénéfice disponible	POUR	POUR	✓	
3.2	Distribution d'un dividende ordinaire	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de l'entreprise.	✓
3.3	Distribution d'un dividende ordinaire provenant des réserves d'apports en capital	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de l'entreprise.	✓
3.4	Distribution d'un dividende extraordinaire	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de l'entreprise.	✓
3.5	Distribution d'un dividende extraordinaire provenant des réserves d'apports en capital	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de l'entreprise.	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Christian C. Wenger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
5.2	Réélection de M. Raymond Loretan	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓
5.3	Réélection de M. Antoine Hubert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
5.4	Réélection de M. Michel Reybier	POUR	POUR	✓	
5.5	Réélection de M. Antoine Kohler	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.6	Réélection de Dr. Cédric A. George	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). Il est président du comité de nomination : l'indépendance du comité est insuffisante, le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓
6	Election au comité de nomination et rémunération				
6.1	Réélection de Dr. Cédric A. George au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. med. George au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
6.2	Réélection de M. Antoine Kohler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kohler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
7	Réélection de Berney & Associés en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
8	Réélection de Me Jacques-Daniel Noverraz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
9	Création de l'article 14 bis et modification de l'article 16 al.2	POUR	POUR		✓
10	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓
11	Suppression de l'Article 5 sexies	POUR	POUR		✓
12	Modification de l'Article 8	POUR	POUR		✓
13	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓
14	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.4%</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> <p>La société est en situation de surendettement et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.4%</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.8%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p>
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Marc-Henri Beausire	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 96.2%</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>
5.1.2	Réélection de M. Pierre Duboux	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.1.3	Réélection de M. Laurent Jaquenoud	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.1.4	Election de M. Dominique Lustenberger	POUR	POUR	✓ 97.3%
5.2	Réélection de M. Marc-Henri Beausire en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Beausire au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 96.1%</p>
5.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.1	Réélection de M. Pierre Duboux au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.3.2	Réélection de M. Laurent Jaquenoud au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
6	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
7	Election de Mme Oriana Antonelli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.4%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86.6%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.3%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89.2%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.3%
5.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR		✓ 99.4%
5.3	Réélection de Dr. Arthur Cummings	POUR	POUR		✓ 97.4%
5.4	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 94.4%
5.5	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR		✓ 99.5%
5.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 65.6%
5.7	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR		✓ 98.2%
5.8	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR		✓ 99.2%
5.9	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR		✓ 99.5%
5.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.11	Election de Dr. Raquel C. Bono	POUR	POUR		✓ 99.7%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.3%

Alcon

27.04.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.2	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.9%
6.3	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.8%
6.4	Election de M. Scott Maw au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95.2%
7	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Dividende provenant du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Dividende provenant des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.b	Réélection de Dr. Philipp Gmür	POUR	POUR	✓ 86.2%
4.1.c	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✓ 79.9%
4.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 76.4%
4.1.e	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.f	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.g	Réélection de M. Jürg Stöckli	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Election de Mme Anja Wyden Guelpa	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.a	Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 71.1%
4.3.b	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 68.8%
4.3.c	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 70.7%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei André Weber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 68.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 83.9%
6	Modifications des statuts			
6.1	But de l'entreprise	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.3	Réduction du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.4	Droits-valeurs inscrits	POUR	POUR	✓ 95.7%
6.5	Diverses modifications concernant la gouvernance d'entreprise	POUR	POUR	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%	
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%	
4.2.1	Vote contraignant prospectif on the fixed and short-term variable remuneration de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.2%	
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.3%	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Martin Ohneberg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 85.7%
5.2	Réélection de M. Alois Bühler	POUR	POUR	✓ 96.7%	
5.3	Réélection de M. Christian Hosp	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination, l'indépendance du comité est insuffisante et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 95.1%
5.4	Réélection de Dr. iur. Markus Vischer	POUR	POUR	✓ 100.0%	
5.5	Réélection de M. Bernd Winter	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.1	Réélection de M. Christian Hosp au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hosp au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 84.6%
6.2	Réélection de M. Martin Ohneberg au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ohneberg au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88.8%
6.3	Réélection de M. Bernd Winter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 93.2%
4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✗ 22.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Elections au conseil de surveillance			
6.1	Réélection de Mme Yen Yen Tan	POUR	POUR	✓ 77.6%
6.2	Réélection de M. Brian M. Krzanich	POUR	POUR	✓ 76.9%
6.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Henzinger	POUR	POUR	✓ 87.2%
6.4	Réélection de M. Loh Kin Wah	POUR	POUR	✓ 85.7%
6.5	Election de Dr. Wolfgang Leitner	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.6	Election de M. Andreas Gerstenmayer	POUR	POUR	✓ 94.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.1%
2.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓ 99.3%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Daniel Hofer	POUR	POUR	✓ 93.7%
5.2	Réélection de M. Xavier Le Clef	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.3	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 94.5%
5-4	Réélection de Mme Jolanda Grob	POUR	POUR	✓ 93.7%
5.5	Réélection de M. Stéphane Prigent	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 91.2%
5.6	Réélection de M. Markus Scheidegger	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.6%
6	Réélection de Dr. Daniel Hofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.6%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Jolanda Grob au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
7.2	Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Scheidegger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.7%
Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 97.3%</p>
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	<p>✓ 97.9%</p>
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant proposé ne permet pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>✓ 90.0%</p>
11	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<p>✓ 97.3%</p>
12	Réélection de Les Notaires à Carouge en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<p>✓ 100.0%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 91.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration and the remuneration committee			
4.1.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que membre et président du conseil d'administration, et membre du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. Il siège au comité de rémunération et au comité d'audit. ✓ 64.9%
4.1.2	Réélection de M. Peter Barandun en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 69.3%
4.1.3	Réélection de M. Peter Bodmer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.4	Réélection de M. Heinz Haller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.9%
4.1.5	Réélection de M. Markus Oppliger en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.6	Réélection de M. Michael Pieper en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.1.7	Réélection de M. Thomas Lozser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.8	Réélection de Dr. Carsten Voigtländer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2	Réélection de Dr. Roland Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 91.9% Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
5.1	Modification des statuts : Capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2	Modification des statuts : Capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.3	Modification des statuts : Délégation de la gestion de l'entreprise	POUR	● CONTRE	✓ 83.9% La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.
5.4	Modification des statuts : Rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 80.1% Ce POINT est lié au POINT 5.3 qu'Ethos ne peut pas approuver.
5.5	Modification des statuts : Rémunération variable	POUR	● CONTRE	✓ 80.1% Ce POINT est lié au POINT 5.3 qu'Ethos ne peut pas approuver.
5.6	Modification des statuts : Réserve pour la rémunération de nouveaux membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 82.1% La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 62.6% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 84.4% L'information fournie est insuffisante. La rémunération versée à Mr. von Witzleben est significativement supérieure à celle versée par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓
4.1.A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.1.B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.A	Réélection de M. David Quint	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
5.1.B	Réélection de M. Ralph Beney	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓
5.1.C	Réélection de M. Markus Müller	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓
5.2	Réélection de M. David Quint en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Quint au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.A	Réélection de M. David Quint au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Quint au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
				Il exerce des fonctions exécutives dans la société (CEO).	
5.3.B	Réélection de M. Ralph Beney au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Beney au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
				Il exerce des fonctions exécutives dans la société (CFO).	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.C	Réélection de M. Markus Müller au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Müller au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
7	Réélection de Dr. Roger Groner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.1%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. rer. nat. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.1.b	Réélection de Mme Nicole Burth Tschudi	POUR	POUR	✓ 94.4%
6.1.c	Réélection de M. Laurent Dubois	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.1.d	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1.e	Réélection de M. Michael Reitermann	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1.f	Réélection de Dr. phys. Andreas M. Schönenberger	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.2	Réélection de Dr. rer. nat. Valentin Chapero Rueda en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Réélection de Mme Nicole Burth Tschudi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 74.7%
6.3.b	Réélection de M. Laurent Dubois au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5%
6.3.c	Election de Dr. phys. Andreas M. Schönenberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.4	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.5	Réélection de M. Franz Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.6%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
8.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
8.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	<p>✓ 87.9%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 99.8%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Michael Manz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 99.4%
4.2	Réélection de M. Jan Luescher	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il siège au comité d'audit. ✓ 99.4%
4.3	Réélection de Dr. Alexander Koenig	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of First Class & More International). ✓ 99.4%
4.4	Election de M. Christopher Hartley	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). ✓ 99.5%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Michael Manz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Manz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.4%
5.2	Réélection de Dr. Alexander Koenig au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Koenig au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce des fonctions exécutives dans la société. ✓ 99.3%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Réélection de Bellpark Legal AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  99.1% Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  99.5%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  99.1% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  99.1% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
9	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	 99.4%
10	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	 99.6% En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.
11	Divers et questions	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 87.3%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.6%
5.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.4	Réélection de Dr. Steffen Lang	POUR	POUR	✓ 93.5%
5.5	Réélection de Dr. Alex Fässler	POUR	POUR	✓ 92.7%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.8%
6.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3%
6.3	Réélection de Dr. Alex Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 87.7%
7	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%
8	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9.1	Approuver la division des actions et introduction d'une classe d'actions unique	POUR	POUR	✓ 99.7%
9.2	Autres modifications des statuts	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.3%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.1.2	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.1.3	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.5	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.1.6	Réélection de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.9	Election de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.10	Election de Mme Claudia Dill	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Election de M. Christoph B. Gloor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.2.2	Election de Dr. oec. Karin Lenzlinger Diedenhofen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.2.3	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.5%
4.2.4	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8%
4.3	Réélection de Dr. iur. Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Urs Müller en tant que membre et président du conseil d'administration, ainsi qu'en tant que membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de Dr. Gabriel Brenna	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de M. Christoph Reich	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de M. Ralph Peter Siegl en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.6	Réélection de Ernst & Young AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
4.7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Annnonce des voix représentées, nomination du secrétaire de l'assemblée générale et des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Jean-Olivier Kerr	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est très insuffisante, le système de rémunération est insatisfaisant et le conseil d'administration refuse de soumettre son rapport de rémunération à un vote consultatif des actionnaires. ✓ 53.9%
5.2	Réélection de Mme Michèle Costafrolaz	POUR	POUR	✓ 71.8%
5.3	Réélection de M. Jean-Philippe Bernard	POUR	POUR	✓ 72.2%
6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 91.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Nomination des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Rapport de la direction générale et rapport du réviseur	SANS VOTE	SANS VOTE	
5	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
9	Election de Mme Géraldine Granges Guenot	POUR	● CONTRE	Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
10	Diverses modifications des statuts	POUR	POUR	✓
11	Réélection de ECSA Fiduciaire SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
7	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 87.7%
9	Réélection de Dr. Christophe Wilhelm en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.3%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.2%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.6%
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de M. Domenico Scala en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.b	Election de M. Leonard Kruimer	POUR	POUR	✓ 89.0%
4.c	Réélection de Dr. Martin Nicklasson	POUR	POUR	✓ 90.1%
4.d	Réélection de Dr. Nicole Onetto	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.e	Réélection de M. Steven D. Skolsky	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.f	Réélection de Dr. Thomas Werner	POUR	POUR	✓ 94.0%
5	Elections au comité de rémunération			
5.a	Réélection de Dr. Martin Nicklasson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.0%
5.b	Réélection de Dr. Nicole Onetto au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
5.c	Réélection de Dr. Thomas Werner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3%
6.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 74.3%</p>
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>✓ 70.3%</p>
6.c	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 70.2%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓ 78.2%
8	Modification des statuts: Changement de siège social	POUR	POUR		✓ 98.6%
9	Réélection de Dr. Caroline Cron en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.3%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 82.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Gilles Frôté	POUR	POUR		✓ 99.7%
4.1.2	Réélection de M. Reto Heiz	POUR	POUR		✓ 99.6%
4.1.3	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter	POUR	POUR		✓ 98.8%
4.1.4	Réélection de Prof. Dr. Christoph Lengwiler	POUR	POUR		✓ 99.8%
4.1.5	Réélection de Dr. Annelis Lüscher Hämmerli	POUR	POUR		✓ 99.8%
4.1.6	Réélection de Dr. Pascal Sieber	POUR	POUR		✓ 99.8%
4.1.7	Réélection de Dr. Danielle Villiger	POUR	POUR		✓ 99.8%
4.1.8	Réélection de M. Stefan Bichsel	POUR	POUR		✓ 99.6%
4.1.9	Réélection de M. Hugo Schürmann	POUR	POUR		✓ 99.7%
4.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.8%
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Gilles Frôté au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.4%
4.3.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle reçoit une rémunération excessive.	✓ 97.8%
4.3.3	Réélection de Dr. Danielle Villiger au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.5%
4.4	Réélection de Mme Franziska Iseli en tant que représentante indépendante	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.8%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 96.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  97.1% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.7% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 95.6% L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.a	Elections au conseil d'administration			
6.a.1	Réélection de M. Kurt Schär	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.a.2	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.a.3	Réélection de Dr. Carole Ackermann	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.a.4	Réélection de Mme Rebecca Guntern Flückiger	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.a.5	Réélection de Prof. Dr. Petra Denk	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.a.6	Election de M. Martin à Porta	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.b	Réélection de M. Roger Baillod en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.c.1	Réélection de M. Roger Baillod au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6%
6.c.2	Réélection de M. Andreas Rickenbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6%
6.c.3	Election de Mme Rebecca Guntern Flückiger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.d	Réélection de M. Andreas Byland en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.1% La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.a	Elections au conseil d'administration				
1.a.1	Réélection de M. Ulrich Ernst	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	-
1.a.2	Réélection de Dr. Marc Weber	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	-
1.a.3	Réélection de M. Periasamy Mathialagan	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	-
2.b	Réélection de M. Ulrich Ernst en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ernst au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	-
3.c	Elections au comité de rémunération				
3.c.1	Réélection de M. Ulrich Ernst au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ernst au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce des fonctions exécutives dans la société (CEO).	-
3.c.2	Réélection de Dr. Marc Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	-
3.c.3	Election de M. Lorenz Bertschmann (CFO) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société (CFO).	-
4.d	Nomination de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le nom de la société de révision n'est pas communiqué avant l'assemblée générale.	-
5.e	Réélection de Dr. Oliver Habke en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		-

BNS

29.04.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale et allocution du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Exposé de M. Thomas J. Jordan, président de la Direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.9%
	Contre-proposition d'un actionnaire: dividende de CHF 750'000	CONTRE	CONTRE	✗ 0.2%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.1	Election de Prof. Dr. Rajna Gibson Brandon au conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation de l'année fiscale 2021	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
2.3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1	Réélection de M. David Dean en tant que représentant des actions nominatives A	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction). ✓ 95.5%
4.2	Elections au conseil d'administration			
4.2.1	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8%
4.2.2	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2.3	Réélection de Dr. René Cotting	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2.4	Réélection de M. Martin Kühn	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2.5	Réélection de Mme Patricia Heidtman	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2.6	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2.7	Réélection de Mme Petra M. Ehmann	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2.8	Réélection de M. Marcel Keller	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. David Dean au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.3.3	Réélection de Mme Patricia Heidtman au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.3.4	Réélection de M. Marcel Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.4	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour l'année fiscale 2022	POUR	POUR		✓ 99.4%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour l'année fiscale 2023	POUR	POUR		✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 80.5%
4.1.b	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 76.1%
4.1.c	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.1.d	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.4%
4.1.e	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 93.7%
4.2	Election de M. Stefan Scheiber	POUR	POUR	✓ 84.6%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.a	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 74.8%
4.3.b	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Vogt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 80.0%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.7%
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.9%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture et annonces	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes annuels, des comptes consolidés et du rapport de révision			
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 97.2%
2.2	Approbation des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.4%
2.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 97.4%
2.4	Prise de connaissance des rapports de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration			
3.1	Décharge de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 93.9%
3.2	Décharge de M. Marco Syfrig	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 93.4%
3.3	Décharge de M. Willy Hüppi	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 93.8%
3.4	Décharge de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 92.2%
3.5	Décharge de M. Peter Weigelt	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 93.5%
3.6	Décharge de Mme Nina Remmers	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 92.2%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.1%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.2	Réélection de M. Marco Syfrig	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 84.3%
5.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR		✓ 88.0%
5.4	Réélection de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR		✓ 90.6%
5.5	Réélection de Mme Nina Remmers	POUR	POUR		✓ 90.6%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 81.5%
6.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 77.2%
6.3	Réélection de Mme Michèle Novak-Moser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 89.3%
7	Réélection de M. Dieter R. Brunner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 97.3%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93.1%
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
9.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.7%
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95.7%
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 79.0%
10	Fusion entre Burkhalter Holding et Poenina Holding	POUR	POUR		✓ 95.4%
11	Augmentation du capital ordinaire	POUR	POUR		✓ 95.6%
12	Élection conditionnelle de M. Diego Brüesch au conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	✓ 87.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
13	Modifier l'article 4 : Objet de la société	POUR	POUR	✓ 95.7%
14	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.A	Elections au conseil d'administration			
5.A.1	Réélection de Dr. oec. Carole Ackermann	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.A.2	Réélection de M. Peter Arnold	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.A.3	Réélection de Mme Brigitte Hauser-Süess	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.A.4	Réélection de M. Paul-Marc Julen	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.A.5	Réélection de M. Christoph Ott	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.A.6	Réélection de M. Patrick Z'Brun	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.B	Réélection de M. Patrick Z'Brun en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.C	Elections au comité de rémunération			
5.C.1	Réélection de M. Patrick Z'Brun au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.C.2	Réélection de Dr. oec. Carole Ackermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.C.3	Réélection de M. Peter Arnold au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.D	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.E	Réélection de Mme Chantal Carlen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.1%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (FY 2022)	POUR	POUR	✓ 94.8%
6.B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2022)	POUR	POUR	✓ 93.2%
6.C	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (Q1 2023)	POUR	POUR	✓ 96.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.D	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (Q1 2023)	POUR	POUR	✓ 93.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Réélection de Dr. Matthias Auer	POUR	POUR	✓ 93.7%
4.3	Réélection de Dr. Heinz Baumgartner	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.4	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.5	Réélection de M. Jacob Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.6	Réélection de M. Robert Spoerry	POUR	POUR	✓ 94.9%
4.7	Election de Mme Inge Delobelle	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Election de Dr. Heinz Baumgartner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.5%
6.2	Réélection de Dr. Heinz Baumgartner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
6.3	Réélection de M. Robert Spoerry au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 85.8% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.2% La durée du mandat de la société de révision est de 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
9	Réélection de M. Bretschger Leuch Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes annuels et des comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> ✓ 68.0% </div> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Vote consultatif sur le rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.5%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard as member and chairman of the board	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.2.1	Réélection de M. Gregor Greber	POUR	POUR	✓ 95.7%
6.2.2	Réélection de M. Erich Kellenberger	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.2.3	Réélection de Dr. Lukas Morscher	POUR	POUR	✓ 86.7%
6.2.4	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.3.1	Election de Mme Patricia Gandji	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.3.2	Election de Mme Laurence Bourdon-Tracol	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.9%
6.4.2	Election de Dr. Lukas Morscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.3%
7	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3%
8	Réélection de M. Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.2%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 69.2% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 84.3%
10.1	Modification des statuts : changement de but	POUR	POUR	✓ 86.4%
10.2	Modification des statuts : structure de la rémunération	POUR	POUR	✓ 86.0%
10.3	Modification des statuts : plan de participation	POUR	POUR	✓ 86.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 74.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Felix A. Weber as en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.1.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.3	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.4	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.2.1	Election de Dr. Jörg Behrens	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.2.2	Election de M. Marc Berg	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.2.3	Election de M. Alexander Finn	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.7%
5.3.2	Election de M. Marc Berg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.3.3	Election de M. Thomas Buess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1	Vote contraignant prospectif on the total remuneration du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
6.2	Vote contraignant prospectif on the total remuneration de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. La société est en situation de surendettement.
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
	Elections au conseil d'administration			
5	Réélection de Mme Valérie Gimond-Duménil en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Elle est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓
6	Réélection de M. Michel Réthoret	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓
7	Réélection de Mme Laurence Duménil	POUR	POUR	✓
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
	Elections au comité de rémunération			
9	Réélection de Mme Valérie Gimond-Duménil au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Gimond-Duménil au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
10	Réélection de M. Michel Réthoret au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Réthoret au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
11	Réélection de PKF Certifica en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
12	Réélection de M. André Magnenat en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
13	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 82.6%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 82.1%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 82.2%
4	Vote consultatif sur le plan d'incitation des managers	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 71.7%
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 80.8%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 80.9%
7.1	Vote contraignant prospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération fixe 2022 de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 74.3%
7.2	Vote contraignant prospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable 2022 de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 74.3%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 76.3%
9	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	RETIRÉE	● CONTRE	Le POINT 9 a été retiré par le conseil d'administration le jour de l'assemblée générale, sans qu'aucune explication ne soit fournie. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: en cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	–
10	Modifications des statuts par la suppression de dispositions obsolètes	POUR	POUR		✓ 89.1%
11	Modifications des statuts concernant la rémunération				
11.1	Modification de l'article 5 bis al.1 : extension du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	✓ 71.5%
11.2	Modification de l'article 32 bis : approbation de la rémunération par l'assemblée générale	POUR	POUR		✓ 80.7%
11.3	Modification de l'article 32 quater: rémunération des membres non-exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	✓ 60.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
11.4	Modification de l'article 32 ter: montant supplémentaire pour les nouveaux membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.	✓ 74.4%
11.5	Modification de l'article 32 quinquies: rémunération de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le vote sur la rémunération maximale de la direction générale est prospectif et les statuts ne contiendront plus de limite à la rémunération variable.	✓ 74.3%
11.6	Modification de l'article 32 sexies: contrats de travail	POUR	POUR		✓ 88.2%
12	Modifications des statuts concernant les dispositions relatives à l'assemblée générale	POUR	POUR		✓ 88.3%
13	Elections au conseil d'administration				
13.1	Réélection de M. Daniel Frutig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 87.7%
13.2	Réélection de M. Konstantin Ryzhkov	POUR	POUR		✓ 79.3%
13.3	Réélection de Mme Norma Corio	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 69.7%
13.4	Election de Mme Denise Koopmans	POUR	POUR		✓ 73.8%
14	Elections au comité de rémunération				
14.1	Réélection de M. Daniel Frutig au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 87.6%
14.2	Réélection de M. Konstantin Ryzhkov au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 79.0%
15	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 87.7%
16	Réélection de Etude Athemis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 89.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société de révision, dans ses rapports, met en évidence des lacunes du système de contrôle interne.	✓ 92.1%
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 94.8%
3.2	Distribution par réduction de valeur nominale	POUR	POUR		✓ 94.8%
4.1	Modification des statuts : Limite d'âge	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 95.3%
4.2	Modification des statuts : Plan de rémunération à long terme	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.0%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Election de M. Ahmed Mohamed Alumar	POUR	POUR		✓ 93.3%
5.1.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).</p> <p>Il est président du comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p>	✓ 94.2%
5.1.3	Election de M. Roberto Gualdoni	POUR	POUR		✓ 93.4%
5.1.4	Réélection de M. Thilo Mannhardt	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.1.5	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 89.9%
5.1.6	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR		✓ 99.3%
5.1.7	Election de Mme Naveena Shastri	POUR	POUR		✓ 94.1%
5.1.8	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	● CONTRE	Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes, au système de contrôle interne, à la révision interne ou externe, ou en matière d'éthique des affaires.	✓ 85.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.9	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.10	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	● CONTRE	✓ 93.5% Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).
5.1.11	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 93.9% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. chem. von Au au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.3.2	Election de Mme Naveena Shastri au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
5.3.3	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.3.4	Réélection de M. Konstantin Winterstein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.4	Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.5	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.3% L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Niklaus Huber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.4%	
4.1.2	Réélection de M. Erwin Locher	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).</p> <p>Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 84.6%
4.1.3	Réélection de M. Jürgen Rauch	POUR	POUR	✓ 91.8%	
4.1.4	Réélection de M. Matthew Robin	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).</p> <p>Il est président du comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p>	✓ 88.6%
4.1.5	Réélection de Dr. Astrid Waser	POUR	POUR	✓ 90.1%	
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. Roland Weiger	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Allison Zwingenberger	POUR	POUR	✓ 91.6%	
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.2%	
4.2.2	Réélection de M. Matthew Robin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Robin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	✓ 86.7%
4.2.3	Réélection de Prof. Dr. Roland Weiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%	
5	Réélection de Dr. Michael Schöbi en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 89.8%	
4.2	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓ 99.2%	
4.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 99.1%	
4.4	Réélection de M. Patrick Jany	POUR	POUR	✓ 99.0%	
4.5	Réélection de Dr. Tosja Zywiets	POUR	POUR	✓ 96.1%	
4.6	Réélection de M. Heinz Kundert en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.9%	
5	Election de Dr. Edeltraud Leibrock	POUR	POUR	✓ 95.8%	
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%	
6.2	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%	
7	Réélection de M. Patrick Glauser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%	
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 81.3%
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  90.3% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	 93.0%
9.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	 82.1%
10	Modifications des statuts			
10.1	Réduction et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	 60.5%
10.2	Modification des statuts : rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓
4	Modification de l'article 5 : Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓
5	Modification de l'article 7 : Forme des actions	POUR	POUR		✓
6	Suppression des articles 40 et 41 : Contributions en nature	POUR	POUR		✓
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir des options.	✓
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓
9	Elections au conseil d'administration				
9.1	Réélection de M. Patrick Combes	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	✓
9.2	Réélection de M. Jean-Marie Descarpentries	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 25 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9.3	Réélection de M. Christian Goecking	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓
9.4	Réélection de M. Robert Pennone	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p> <p>Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓
9.5	Réélection de M. Urs Schneider	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓
9.6	Réélection de M. Eric Solvet	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓
9.7	Réélection de M. Alain Blanc-Brude	POUR	● CONTRE	<p>Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓
9.8	Réélection de M. Marco Illy	POUR	POUR		✓
10	Réélection de M. Patrick Combes en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Combes au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p>	✓
11	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11.1	Election de M. Robert Pennone au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Pennone au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
11.2	Réélection de M. Christian Goecking au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Goecking au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
12	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
13	Réélection de M. Martin Habs en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation de l'exercice 2021	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 100.0%
5	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR		✓ 83.1%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 91.7%
7	Modification de la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 75.5%
8	Attribution d'options au conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 75.5%
9	Autorisation d'émettre des actions				
9.i	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions ordinaires à but de financement	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 79.5%
9.ii	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions ordinaires pour la participation des employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. La dilution potentielle est excessive.	✓ 75.5%
9.iii	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions privilégiées	POUR	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 75.2%
10	Approbation d'une autorisation de racheter des actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✓ 82.4%
11	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9%
	Elections au conseil d'administration				
12	Réélection de Mr. Alessandro Della Chà en tant qu'administrateur exécutif	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97.7%
13	Réélection de 6 administrateurs non exécutifs	POUR	● CONTRE	Election groupée d'administrateurs. La (ré)élection d'un ou plusieurs administrateurs est jugée contraire aux intérêts des actionnaires minoritaires.	✓ 92.2%
14	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80.2%
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 97.2%
2.1	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale pour l'année 2020	POUR	● CONTRE	Certains faits révèlent de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration et de la direction générale.	✗ 35.9%
2.2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale pour l'année 2021	POUR	● CONTRE	Certains faits révèlent de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration et de la direction générale.	✓ 77.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 95.6%
4	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR		✓ 95.9%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Axel P. Lehmann en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.3%
5.1.2	Réélection de Dr. Iris Bohnet	POUR	POUR		✓ 87.4%
5.1.3	Réélection de Mme Clare Brady	POUR	POUR		✓ 97.6%
5.1.4	Réélection de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR		✓ 91.7%
5.1.5	Réélection de M. Michael Klein	POUR	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 79.2%
5.1.6	Réélection de M. Shan Li	POUR	POUR		✓ 91.3%
5.1.7	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR		✓ 88.4%
5.1.8	Réélection de Mme Blythe S.J. Masters	POUR	POUR		✓ 96.1%
5.1.9	Réélection de M. Richard Henry Meddings	POUR	POUR		✓ 91.7%
5.1.10	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR		✓ 68.7%
5.1.11	Election de M. Mirko Bianchi	POUR	POUR		✓ 97.8%
5.1.12	Election de Dr. Keyu Jin	POUR	● CONTRE	Sa déclaration dans un journal suisse sur la violation des droits humains dans la région du Xinjiang peut être en contradiction avec la propre déclaration du Credit Suisse sur les droits humains.	✓ 94.5%
5.1.13	Election de Mme Amanda Norton	POUR	POUR		✓ 97.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 87.0%
5.2.2	Réélection de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90.3%
5.2.3	Réélection de M. Michael Klein au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Klein au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80.7%
5.2.4	Election de M. Shan Li au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.2%
5.2.5	Election de Mme Amanda Norton au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.7%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 86.2%
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 83.0%
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93.4%
6.2.3	Vote contraignant rétrospectif sur les attributions de remplacement pour les nouveaux membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.8%
7.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.4%
7.2	Réélection de BDO en tant qu'auditeur spécial	POUR	POUR		✓ 98.0%
7.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.6%
8	Résolution d'actionnaire: demande d'audit spécial	CONTRE	● POUR	Au vu des nombreux récents scandales, un audit spécial mené par un auditeur indépendant est nécessaire pour restaurer la confiance dans la banque. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 10.4%
9	Résolution d'actionnaire: modifier les statuts concernant la stratégie et la communication relatives au changement climatique	CONTRE	● POUR	Le Credit Suisse étant l'un des plus grands fournisseurs de financement à l'industrie fossile, la résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 18.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Election de M. Yves Gerster en tant que président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 99.9%	
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%	
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 85.5%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de mauvais résultats successifs.	✓ 93.9%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0%	
5.2.1	Réélection de Mme Heekyung Jo Min	POUR	POUR	✓ 99.7%	
5.2.2	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR	✓ 99.4%	
5.2.3	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera	POUR	POUR	✓ 97.6%	
5.2.4	Réélection de Mme Mary J. Steele Guilfoile	POUR	POUR	✓ 99.1%	
5.2.5	Réélection de M. Ranjan Sen	POUR	POUR	✓ 99.7%	
5.2.6	Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni	POUR	POUR	✓ 99.7%	
5.2.7	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz	POUR	POUR	✓ 99.6%	
5.3	Election de Dr. Xavier Bouton	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Dr. Bouton a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99.8%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Luis Maroto Camino au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les montants versés ne sont pas en ligne avec la performance de la société.	✓ 95.5%
6.2	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les montants versés ne sont pas en ligne avec la performance de la société.	✓ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Election de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les montants versés ne sont pas en ligne avec la performance de la société. ✔ 95.4%
7	Modification des statuts : Taille maximale du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 99.8%
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 99.8%
9	Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✔ 99.6%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✔ 91.5%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✔ 94.2% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport sur l'exercice 2021	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.6%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.2	Décision sur le remboursement d'apports de capital	POUR	● CONTRE	✓ 98.9% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de l'entreprise.
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 93.6% Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Horst Mahmoudi en tant que membre du conseil d'administration et président exécutif	POUR	● CONTRE	✓ 94.9% Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente en tant que délégué du conseil.
6.2.1	Réélection de M. Fulvio Micheletti	POUR	● CONTRE	✓ 94.9% Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.
6.2.2	Réélection de M. Reto Klotz	POUR	POUR	✓ 84.3%
6.2.3	Réélection de M. José Luis Chorro Lopez	POUR	● CONTRE	✓ 95.8% Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.
6.2.4	Réélection de M. Marc Klingelfuss	POUR	POUR	✓ 97.6%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Fulvio Micheletti au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.5% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Micheletti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
7.2	Réélection de M. Reto Klotz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.0%
7.3	Réélection de M. José Luis Chorro Lopez au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 95.6% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Chorro Lopez au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
8	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.7%
9	Réélection de M. Christoph Lerch en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
11	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 92.8%
12	Augmentation de capital ordinaire	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis.	✓ 93.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Distribution du dividende prioritaire	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.2	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Révision du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>✓ 88.9%</p>
6	Augmentation du capital conditionnel pour les participations d'employés	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du plan de participation dont le financement doit être assuré par le capital demandé est insuffisante.</p> <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p> <p>✓ 93.4%</p>
7	Modification des statuts concernant le système de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 93.4%</p>
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 97.7%</p>
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 98.0%</p>
8.3	Vote contraignant rétrospectif on the total variable remuneration de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>✓ 92.3%</p>
9	Elections au conseil d'administration			
9.1.1	Réélection de Dr. Susanne Brandenberger	POUR	POUR	✓ 100.0%
9.1.2	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil	POUR	POUR	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1.3	Réélection de M. Peter Fanconi	POUR	POUR	✓ 99.8%
9.1.4	Réélection de M. Roberto Isolani	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.1.5	Réélection de M. Carlo M. Lombardini	POUR	POUR	✓ 100.0%
9.1.6	Réélection de M. Steven M. Jacobs	POUR	POUR	✓ 98.7%
9.1.7	Réélection de Dr. John Spiro Latsis	POUR	POUR	✓ 100.0%
9.1.8	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas	POUR	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.4%
9.1.9	Réélection de M. Stuart M. Robertson	POUR	POUR	✓ 100.0%
9.1.10	Réélection de Dr. Bernd-Albrecht von Maltzan	POUR	POUR	✓ 99.2%
9.1.11	Réélection de Mme Amy Yok Tak Yip	POUR	POUR	✓ 97.6%
9.2	Réélection de M. Peter Fanconi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
10	Elections au comité de rémunération			
10.1	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
10.2	Réélection de M. Peter Fanconi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7%
10.3	Réélection de M. Steven M. Jacobs au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
10.4	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Petalas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 93.2%
10.5	Réélection de Dr. Bernd-Albrecht von Maltzan au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
11	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
12	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.2	Réélection de M. Walter Häusermann	POUR	● CONTRE	Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 99.5%
5.3	Réélection de M. Peter Hotz	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.4	Réélection de M. Fred Ruegg	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination, l'indépendance du comité est insuffisante et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 99.5%
5.5	Election de M. Bruno Cathomen	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.6	Réélection de M. Martin Wipfli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de M. Peter Hotz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2	Réélection de M. Fred Ruegg au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ruegg au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.2%
7	Réélection de MLL Meyerlustenberger Lachenal Froriep en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la Commission consultative Agriculture	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Konrad Graber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de M. Thomas Grüter	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de Mme Christina Johansson	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.
5.1.6	Réélection de Mme Alexandra Post Quillet	POUR	POUR	✓
5.1.7	Réélection de Mme Diana Strebel	POUR	POUR	✓
5.2.1	Election de M. Hubert Muff	POUR	POUR	✓
5.2.2	Election de M. Werner Weiss	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Konrad Graber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓

Emmi

07.04.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.4	Election de M. Thomas Grüter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
7	Réélection de M. Pascal Engelberger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 60.1%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.9%
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.1%
5-6	Modification des statuts : Capital autorisé et conditionnel			
5	Augmentation du capital conditionnel à but de financement	POUR	POUR	✓ 86.8%
6	Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 93.5%
7.1	Modification des statuts : Seuil de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.2	Modification des statuts : Seuil pour l'inscription de points à l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.3	Modification des statuts : Date limite pour l'ajout de points à l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 98.0%
8.1	Elections au conseil d'administration			
8.1.1	Réélection de Dr. Beat In-Albon	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.7%</p> <p>Il est président du conseil d'administration. Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>
8.1.2	Réélection de M. Stephan Schindler	POUR	POUR	✓ 97.8%
8.1.3	Réélection de Dr. Christoph Breucker	POUR	POUR	✓ 97.5%
8.1.4	Election de M. Andreas Weigelt	POUR	POUR	✓ 97.7%
8.1.5	Election de M. Andreas Pfluger	POUR	POUR	✓ 95.0%
8.2	Réélection de Dr. Beat In-Albon en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.2%</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>
8.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.3.1	Réélection de Dr. Christoph Breucker au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	✓ 93.1%
8.3.2	Réélection de M. Stephan Schindler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	✓ 93.4%
8.3.3	Election de M. Andreas Pfluger au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.5%
8.4	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.0%
8.5	Réélection de Dr. Oscar Olano en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.4%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 87.6%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 83.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
2.a	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓	
2.b	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5.a	Elections au conseil d'administration				
5.a.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓
5.a.2	Réélection de M. Christian Mäder	POUR	● CONTRE	<p>Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓
5.a.3	Réélection de Dr. Marcus Bollig	POUR	POUR	✓	
5.a.4	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.a.5	Réélection de M. Heinz Loosli	POUR	POUR	✓
5.b	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
5.c	Elections au comité de rémunération			
5.c.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.c.2	Réélection de M. Christian Mäder au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mäder au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.d	Réélection de COT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.e	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
6	Augmentation ordinaire de capital	POUR	● CONTRE	L'information disponible concernant la transaction est insuffisante pour prendre une décision. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 85.1%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
6	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7%
8.a	Elections au conseil d'administration			
8.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 99.7%
8.a.2	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓ 98.5%
8.a.3	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.a.4	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 85.9%
8.a.5	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR	✓ 83.3%
8.b	Réélection de M. Andreas G. Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 81.9%
8.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.c.1	Réélection de M. Vincent Albers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 79.1%
8.c.2	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9%
8.c.3	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 78.7%
8.c.4	Réélection de M. Andreas G. Schmid au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 77.2%
8.d	Réélection de Mme Marianne Sieger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.3%
8.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓	
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p> <p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p>	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓	
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. This E. Schneider en tant que membre du conseil d'administration et président	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	✓
6.2	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).</p> <p>Il est président du comité de nomination et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓
6.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓	
6.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓	
6.5	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.6	Election de M. Jens Fankhänel	POUR	POUR	✓
6.7	Election de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Altorfer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
7.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
9	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
3	Distribution d'un dividende issu des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Andreas Robert Spahni en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Frédéric de Boer	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Niels Roefs	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de M. Hadrian Rosenberg	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de M. Herbert Stoop	POUR	POUR	✓
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Niels Roefs au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.2	Réélection de M. Hadrian Rosenberg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de M. Stephan Huber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.6%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.9%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.4%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.1.b	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.c	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.1.d	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.1.e	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.1.f	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1.g	Election de Mme Judith Meier	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Réélection de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.2.c	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 85.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election du président ad hoc de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1%
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.2%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. David J. Jacob en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.2	Réélection de Mme Katia Coudray	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.3	Réélection de Mme Jacqui Irvine	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.4	Réélection de Mme Monika Machon	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.5	Réélection de M. Benjamin Meuli	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.6	Réélection de Mme Nancy Mistretta	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.7	Réélection de M. Thomas Schneider	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.8	Election de M. Frank Kuhnke	POUR	POUR	✓ 98.7%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Mme Katia Coudray au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6%
6.2	Réélection de Mme Jacqui Irvine au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
6.3	Réélection de Mme Nancy Mistretta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 90.9%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.7%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 88.9%
9	Réélection de M. Tobias Rohner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2%
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.8%
4.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 80.3%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 90.6%
				Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Approbation de la division des actions	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.6%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	✓ 83.3%
5.3	Réélection de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.4	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.4	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.5	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR	✓ 87.6%
5.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.7	Election de Mme Ayano Senaha	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1	Réélection de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6%
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.4%
6.2.2	Election de M. Roger Michaelis au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.2.3	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
10	Réélection de weber, schaub & partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Décision sur une donation au fond d'investissement de la "Stiftung der Glarner Kantonalbank für ein starkes Glarnerland"	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration, aux membres de la direction générale et à l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Martin Leutenegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.2	Réélection de M. Benjamin Mühlemann (représentant du Canton)	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.3	Réélection de Dr. Urs P. Gnos	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.4	Réélection de M. Rudolf Stäger	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination, l'indépendance du comité est insuffisante et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 99.1%
5.5	Réélection de Mme Sonja Stirnimann	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.6	Réélection de Dr. Dominic Rau	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.7	Réélection de Dr. Konrad Marti	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Constitution de l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du procès-verbal de l'Assemblée générale 2021	POUR	● CONTRE	Le procès-verbal n'est pas accessible au public et ne comprend pas les résultats précis du vote.  76.7%
3	Présentation des états financiers et des comptes 2021	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	 65.4%
5.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	 64.6%
5.3.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	 59.1%
5.3.2	Décharge à l'organe de révision	POUR	POUR	 90.5%
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	 63.9%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 63.6%
6.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 63.7%
6.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	 63.6%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	 63.2%
7.1.2	Réélection de Mme Céline Amaudruz	POUR	POUR	 99.8%
7.1.3	Réélection de M. Emmanuel Séquin	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).  63.4%
7.1.4	Réélection de M. François Sunier	POUR	POUR	 63.6%
7.2	Election de M. Olivier Schucht	POUR	POUR	 99.3%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1.1	Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz au comité de rémunération	POUR	POUR	 62.6%
8.1.2	Réélection de M. Emmanuel Séquin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Séquin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  63.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Election de Mme Céline Amaudruz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8%
9	Election de Mme Cyrille Bugnon en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 64.5%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 89.8% La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 95.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Rudolf Hadorn en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit. ✓ 87.1%
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Stefan Breitenstein	POUR	POUR	✓ 88.6%
4.2.2	Réélection de Dr. Bettina Gerharz-Kalte	POUR	POUR	✓ 92.8%
4.2.3	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 92.1%
4.2.4	Réélection de M. Philippe Royer	POUR	POUR	✓ 89.8%
4.3	Election de M. Andreas Evertz	POUR	POUR	✓ 92.2%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de Dr. Bettina Gerharz-Kalte au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.1%
4.4.2	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.8%
4.4.3	Election de M. Rudolf Hadorn au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hadorn au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 87.1% Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.
4.5	Réélection de Knobel Attorneys-at-law en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 89.4%
	Modifications des statuts			
5.1	Introduction d'une classe d'actions unique	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Suppression de l'opting-up	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.0%
7	Modification générale des statuts	POUR	POUR	✓ 90.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90.5%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.4%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.4%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Election de Dr. iur. Thomas Schmuckli as member and chairman of the board	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.2.2	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2.3	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.2.4	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2.5	Election de M. Luigi Lubelli	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.2.7	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.2.8	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Jean-René Fournier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.8%
4.3.3	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%
4.3.4	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.6%
6	Réélection de Advokatur & Notariat Bachmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr Felix Grisard	POUR	POUR	✓ 92.9%
4.2	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.3	Réélection de Dr. Jvo Grundler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (General Counsel). ✓ 95.7%
4.4	Réélection de M. Balz Halter	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.5	Réélection de Dr. Christian Wiesendanger	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.6	Réélection de Mme Anja Meyer	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.7	Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.4%
4.8	Réélection de Mr. Balz Halter en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8%
5.2	Réélection de M. Balz Halter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 93.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91.6%
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 81.2%
7	Réélection de M. Oscar Battegay en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 92.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 99.2%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 99.9%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Bernhard Burgener	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 99.2%
4.1.2	Réélection de M. Alexander Studhalter	POUR	● CONTRE	<p>Il a été impliqué dans une sérieuse controverse par le passé, ou ne jouit pas d'une bonne réputation, ou ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p>	✓ 99.2%
4.1.3	Réélection de M. Peter von Büren	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p>	✓ 99.2%
4.1.4	Réélection de M. Rolf Elgeti	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99.2%
4.1.5	Réélection de M. Sven Heller	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.1.6	Réélection de M. Clive Ng	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p>	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2	Réélection de M. Bernhard Burgener en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burgener au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.  99.2%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Rolf Elgeti au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Elgeti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  99.2%
4.3.2	Réélection de M. Sven Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	 100.0%
5	Election de Mazars AG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.2%
6	Réélection de Mme Silvia Margraf en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  99.2%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  99.2% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »). ✓ 97.0%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.9%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6%
Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2	Réélection de M. Markus Bühlmann	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.3	Réélection de M. Andreas R. Herzog	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.4	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.5	Réélection de M. Ralph Peter Siegl	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.6	Réélection de M. Jürg Oleas en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
Elections au comité de nomination et rémunération				
5.7	Réélection de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.8	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.9	Election de M. Markus Bühlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
6	Réélection de Dr. Urban Bieri en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 90.5% Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.2	Distribution d'un dividende distribution out of capital contribution reserves	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. Philippe Block	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.3	Réélection de M. Kim Fausing	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.4	Réélection de M. Jan Jenisch	POUR	● CONTRE	✓ 94.1% Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
4.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.1.6	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	✓ 83.5%
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	✓ 78.0%
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 81.7%
4.2.1	Election de Mme Leanne Geale	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2.2	Election de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.3-4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 77.4%
4.3.2	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.4%
4.4.1	Election de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4.2	Election de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.5.1	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.7%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Vote consultatif sur le rapport d'alignement climatique	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.8%</p> <p>Les objectifs à court et moyen terme ne sont pas compatibles avec un réchauffement de 1.5°.</p> <p>Les progrès de la société par rapport à ses objectifs de réductions des émissions du domaine 3 ne peuvent pas être évalués car l'intensité carbone de l'année de référence 2020 n'est pas publiée.</p> <p>La transparence des mesures prises par la société pour réduire ses émissions de CO2 est insuffisante.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 71.8%
4.2	Réélection de Dr. Beat Kälin	POUR	POUR	✓ 76.3%
4.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 91.6%
4.4	Réélection de M. Rolf Seiffert	POUR	POUR	✓ 81.6%
4.5	Réélection de Dr. Franz Studer	POUR	POUR	✓ 85.3%
4.6	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Election de Prof. Dr. Monika Bütler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.5%
5.2	Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 71.6%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 65.0%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.0%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
9	Réélection de Bratschi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 81.9%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.2%</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Mathieu Simon	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.2	Réélection de M. Jörn Aldag	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.3	Réélection de Dr. Jean-Paul Clozel	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.5%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
5.1.4	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.5	Réélection de Mme Srishti Gupta	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.6	Réélection de M. Peter Kellogg	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.7	Réélection de M. Sandy Mahatme	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2	Réélection de Dr. Mathieu Simon en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Mathieu Simon au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.3.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.3	Réélection de Mme Srishti Gupta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 92.6%</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>✓ 91.3%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
7	Réélection de BachmannPartner Sachwalter und Treuhand en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 92.3%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.2%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.3%
5.2	Réélection de M. Stefano Mercorio	POUR	POUR	✓ 87.7%
5.3	Réélection de M. Ingo Specht	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. ✓ 92.7%
5.4	Réélection de Dr. ing. Elena Cortona	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.5	Réélection de M. Markus Asch	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.6	Réélection de Mme Susanne Schreiber	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Election de M. Markus Asch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.2	Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est très insuffisante. ✓ 84.3%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.3%
8	Réélection de M. Francesco Adami en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.2	Réélection de M. Stéphane Bonvin	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 98.3%
4.1.3	Réélection de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Thomas Vettiger	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.2	Réélection de Dr. oec. Thomas Vettiger en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Albert M. Baehny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.3.2	Réélection de Dr. oec. Thomas Vettiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 96.9%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 97.0%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 95.4%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 98.8%
5	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 98.9%	
6	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de M. Stefan Müller	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 94.1%
6.1.b	Réélection de M. Stefan Grote	POUR	POUR	✓ 94.7%	
6.2	Election de Mme Cornelia Ritz Bossicard	POUR	POUR	✓ 98.7%	
6.3	Election de Mme Cornelia Ritz Bossicard en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%	
6.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.4.a	Réélection de M. Stefan Müller au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Müller au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93.5%
6.4.b	Réélection de M. Stefan Grote au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1%	
6.4.c	Election de Mme Cornelia Ritz Bossicard au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%	
6.5	Réélection de Dr. Jürg Martin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%	
6.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8%	
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.8%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>L'utilisation des enveloppes de rémunération n'est pas jugée conforme avec les demandes approuvées lors de la précédente assemblée générale.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.6%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9%
4.2.2	Vote contraignant sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.8%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Romeo Lacher	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.3	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.7%</p> <p>Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés au système de contrôle interne.</p>
5.1.4	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.1.5	Réélection de Dr. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.6	Réélection de M. David Nicol	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.7	Réélection de Mme Kathryn Shih	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.8	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.9	Réélection de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2.1	Election de M. Tomas Varela Muiña	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3	Réélection de Dr. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.4.2	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.4.3	Réélection de Mme Kathryn Shih au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.4.4	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le réviseur n'a pas su détecter des faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société. ✓ 92.5%
7	Réélection de M. Marc Nater en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice (pas de dividende)	POUR	POUR	✓ 97.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de M. Heinz Karrer en tant que membre du conseil d'administration et élection en tant que nouveau président	POUR	POUR	✓ 93.6%
4.b.1	Réélection de M. Nils Graf	POUR	POUR	✓ 93.5%
4.b.2	Réélection de Dr. Catrina Luchsinger Gähwiler	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.b.3	Election de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.b.4	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.b.5	Election de M. Thomas Ruoff	POUR	POUR	✓ 98.7%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Election de Mme Catherine Mühlemann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.3	Election de M. Thomas Ruoff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.9%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 85.6%
7.1	Réélection de Dr. Melchior Glatthard en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.2	Réélection du suppléant du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2%
8	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 91.5% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Jakob Bleiker	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.2	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 95.6%
4.1.3	Réélection de M. Eugen Elmiger	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.4	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	● CONTRE	✓ 88.5% Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.5	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 88.1%
4.1.6	Election de Mme Jennifer Maag	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.7	Réélection de Dr. Felix A. Thöni	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Réélection de Dr. Felix A. Thöni en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3%
4.3.2	Réélection de M. Eugen Elmiger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.3.3	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 71.1%
4.4	Réélection de Wenger & Vieli AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  94.7% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Point de situation sur les derniers développements et la situation financière du Groupe	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.2	Approbation des comptes statutaires et consolidés	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> <p>La société est en situation de surendettement et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>
	Elections au conseil d'administration			
5.5.1	Réélection de M. Stephen Grey	POUR	● CONTRE	<p>Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.5.2	Réélection de Mme Anouck Ansermoz	POUR	POUR	✓ 99.1%
	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.5.3	Réélection de M. Stephen Grey au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Grey au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
5.5.4	Réélection de Mme Anouck Ansermoz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.6	Réélection de Mme Anouck Ansermoz as board chairwoman	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.7	Election de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.8	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
6	Résolutions extraordinaires relatives à la mise en œuvre du projet de "reverse takeover" avec Kinarus			
6.1	Augmentation ordinaire de capital	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie aux actionnaires pour évaluer les modalités, les conditions et le but poursuivi de l'augmentation de capital est insuffisante.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.2	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 98.8%
6.3	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 98.7%
6.4	Changement du siège de la société	POUR	● CONTRE	Ce POINT est lié au POINT 6.1 qu'Ethos ne peut pas approuver.	✓ 98.9%
6.5	Changement de nom de la société	POUR	● CONTRE	Ce POINT est lié au POINT 6.1 qu'Ethos ne peut pas approuver.	✓ 98.8%
6.6	Modification générale des statuts	POUR	● CONTRE	Ce POINT est lié au POINT 6.1 qu'Ethos ne peut pas approuver.	✓ 98.7%
6.7	Élections conditionnelles au conseil d'administration				
6.7.1	Election de Dr. Hari Kumar	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.	✓ 98.9%
6.7.2	Election de Dr. Alexander Bausch	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.	✓ 98.9%
6.7.3	Election de Dr. Silvio Inderbitzin	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.	✓ 98.9%
6.7.4	Election de M. Eugene Tierney	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.	✓ 98.9%
6.8	Election de Dr. Hari Kumar en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Kumar au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 98.9%
6.9	Élections conditionnelles au comité de nomination et rémunération				
6.9.1	Election de Dr. Hari Kumar au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Kumar au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.9%
6.9.2	Election de Dr. Silvio Inderbitzin au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Inderbitzin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.9%
6.9.3	Election de M. Eugene Tierney au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tierney au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.9%
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
7.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.0% Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir des options.
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Emploi du résultat au bilan and dividend	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Beat Kälin en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 81.7%
4.1.2	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.3	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	POUR	✓ 90.8%
4.1.4	Réélection de M. Kurt Härri	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.5	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart	POUR	POUR	✓ 95.6%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Andreas Häberli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.4%
4.2.2	Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. techn. Kälin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 72.6%
4.2.3	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.3	Réélection de M. Thomas Tschümperlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 75.1%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 84.9%
5.3	Vote contraignant prospectif on the total remuneration de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.1	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.5%
6.2	Modification des statuts : Suppression de la restriction de l'inscription et du droit de vote	POUR	POUR	✓ 98.9%

Komax

13.04.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Election de Dr. Jürg Werner en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 96.4%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 98.6%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.4% <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Laurent Dassault	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.1% <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 27 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 89 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 30 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p> <p>Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 98.0%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Michael Hengartner	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.4	Réélection de M. André Kudelski	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 98.0%
5.5	Réélection de Dr. sc. tech. Marguerite Kudelski	POUR	POUR		✓ 98.6%
5.6	Réélection de M. Pierre Lescure	POUR	● CONTRE	<p>Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓ 97.4%
5.7	Réélection de M. Alec Ross	POUR	POUR		✓ 99.2%
5.8	Réélection de M. Claude Smadja	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p> <p>Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 97.4%
6	Réélection de M. André Kudelski en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kudelski au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 97.9%
7	Elections au comité de nomination et rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.1	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Foetisch au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.4%
7.2	Réélection de M. Pierre Lescure au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Lescure au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.4%
7.3	Réélection de M. Alec Ross au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 98.4%
7.4	Réélection de M. Claude Smadja au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Smadja au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.6%
8	Réélection de M. Olivier Colomb en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 94.0%
10	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR		✓ 98.5%
11	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi inclut la possibilité de placer les actions auprès d'un partenaire stratégique pour contrer une OPA hostile.	✓ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓
4.1.b	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓
4.1.d	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓
4.1.e	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 47 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ Il a 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
4.1.f	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	POUR	✓
4.1.g	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓
4.1.h	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓
4.1.i	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	● CONTRE	Le comité de nomination n'est pas responsable de la nomination des membres du conseil d'administration. Par conséquent, le plan de succession du conseil d'administration relève de la responsabilité du président. Le conseil d'administration compte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓
4.2	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gernandt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
4.3.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kühne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.3.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
4.4	Election de M. Stefan Mangold en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération totale de 2021 de la direction générale.	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant ne permet pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de Prof. Dr. Clemens van Blitterswijk en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.b	Réélection de Mme Leanna Caron	POUR	POUR	✓
4.c	Réélection de Dr. Joost de Bruijn	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale (CEO) de façon permanente. ✓
4.d	Réélection de Dr. Scott P. Bruder	POUR	POUR	✓
4.e	Réélection de M. Oliver Walker	POUR	POUR	✓
4.f	Réélection de M. Chris Fair	POUR	POUR	✓
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
6.d	Vote contraignant prospectif sur les actions et options de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.
7	Elections au comité de rémunération			
7.a	Réélection de Mme Leanna Caron au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.b	Réélection de M. Oliver Walker au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.c	Réélection de M. Chris Fair au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓
10	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	✓ La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.
11	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
3-4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
3.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓
6	Elections au conseil d'administration				
6.a	Réélection de M. Silvio W. Denz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO de la division Lalique).	✓
6.b	Réélection de M. Roland Weber	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans, 28 ans de liens avec le fondateur, actionnaire de contrôle et président exécutif) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✓
6.c	Réélection de M. Roger von der Weid	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
6.d	Réélection de M. Claudio Denz	POUR	POUR		✓
6.e	Réélection de M. Jan Kollros	POUR	POUR		✓
6.f	Réélection de M. Sanjeev Malhan	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 6.f n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car M. Malhan a annoncé peu de temps avant l'AG qu'il ne se représenterait pas à réélection.	-
	Proposition du conseil d'administration non annoncée : Election de Mr. Yugnesh Kumar Agrawal	POUR	● ABSTENTION	Les actionnaires votant par procuration ne peuvent pas accepter par avance des propositions non annoncées.	✓
6.g	Election de M. Philippe Vidal	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Elections au comité de rémunération			
7.a	Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Denz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
7.b	Réélection de M. Roland Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
7.c	Election de M. Jan Kollros au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Réélection de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.1%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 80.0%
5.1.2	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.1.3	Réélection de M. Peter Mainz	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.1.4	Réélection de M. Søren Thorup Sørensen	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.5	Réélection de M. Andreas Spreiter	POUR	POUR	✓ 96.0%
5.1.6	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.1.7	Réélection de Mme Laureen Tolson	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.2	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 79.8%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Eric A. Elzvik au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.3.2	Réélection de M. Peter Mainz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.3.3	Election de Mme Laureen Tolson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.5	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Ouverture et annonces	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes annuels et de l'emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%	
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière de la société.</p> <p>Les caractéristiques principales d'un plan de participation dont le financement doit être assuré par le rachat d'actions ne sont pas conformes aux lignes directrices d'Ethos relatives à ces plans.</p>	✓ 90.4%
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Fabio Cannavale	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale (CEO) de façon permanente.	✓ 90.4%
6.2	Réélection de M. Andrea Bertoli	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale (COO) de façon permanente.	✓ 90.4%
6.3	Réélection de M. Laurent Foata	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination, la composition du conseil est insatisfaisante et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 89.6%
6.4	Réélection de M. Roberto Italia	POUR	● CONTRE	Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 89.9%
6.5	Réélection de M. Massimo Pedrazzini	POUR	● CONTRE	Il est président du comité des risques, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 90.4%
6.6	Réélection de Mme Paola Garzoni	POUR	POUR		✓ 99.8%
6.7	Réélection de M. Javier Pérez-Tenessa	POUR	POUR		✓ 100.0%
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration				
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90.3%
9	Vote contraignant prospectif sur les autres rémunérations des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 88.5%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.5%
11	Discussion sur la politique de dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
12	Discussion sur le Code hollandais de Corporate Governance	SANS VOTE	SANS VOTE		
13	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		
14	Clôture	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ L'information fournie est insuffisante.
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Modification des statuts : transfert du siège social	POUR	POUR	✓
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Ilan Cohen	POUR	● CONTRE	✓ Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).
7.2	Réélection de M. François Gabella	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Andreas Hürlimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.4	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	● CONTRE	✓ Il est président du comité de nomination, la composition du conseil est insatisfaisante et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.
7.5	Réélection de M. Ueli Wampfler	POUR	POUR	✓
7.6	Réélection de Dr. Werner C. Weber	POUR	POUR	✓
8	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Réélection de M. Andreas Hürlimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
8.2	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Looser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
9	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport annuel 2021 et du rapport de l'auditeur	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration, de la direction générale et de l'auditeur	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Election de Mme Leila Frick-Marxer	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.2	Réélection de Dr. Karl Sevelda	POUR	POUR	✓ 97.9%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 69.1%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Réduction du capital-actions et du capital-participation	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 78.5% Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 29 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).
6.1.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 82.8% Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
6.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 85.4% Il est président du comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants. Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.
6.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	✓ 87.3%
6.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.1.7	Election de M. Dieter Weisskopf	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 94.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Sprüngli au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  74.7%
6.2.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  78.0%
6.2.3	Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 92.1%
6.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.8%
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 97.8%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.  94.4% La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  91.4% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 85.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1-5.2	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 84.8%
5.1.b	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.1.c	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 95.0%
5.1.d	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 95.9%
5.1.e	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.1.f	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.2.a	Election de Dr. Marion Helmes	POUR	POUR	✓ 93.9%
5.2.b	Election de Prof. Dr. Roger M. Nitsch	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.3	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.5%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
5.4.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.4.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 83.0%
7	Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%

Lonza

05.05.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9%
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 93.9% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.2%
2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3%
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 93.7%
2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Markus Hongler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.1.2	Réélection de M. Markus Hongler en tant que membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.2.1	Réélection de Dr. Martha Scheiber	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.2.2	Réélection de Dr. Martha Scheiber en tant que membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.3.1	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.3.2	Election de M. Stefan Portmann en tant que membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.4	Réélection de Prof. Dr. Andreas Dietrich	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.5	Réélection de M. Andreas Emmenegger	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.6	Réélection de M. Franz Grüter	POUR	POUR	✓ 96.0%
5.7	Réélection de M. Roger Studer	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.8	Réélection de Mme Nicole Willimann Vyskocil	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.10	Réélection de Kaufmann Rüedi Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Markus Breitenmoser	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.2	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 97.5%
4.1.3	Réélection de Mme Eleni Lionaki	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.1.4	Réélection de M. James R. Murdoch	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.5	Réélection de M. Jeffrey Palker	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 98.4%
4.1.6	Réélection de M. Andrea Zappia	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Réélection de M. Andrea Zappia en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Christoph Brutschin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.3.2	Election de M. Marco Gadola au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gadola au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 97.4%
4.3.3	Réélection de M. Jeffrey Palker au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Palker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.2%
4.3.4	Réélection de M. Andrea Zappia au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.5	Réélection de NEOVIUS AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Modification des statuts : rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 97.0% La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale (2022)	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 94.8%
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale (2023)	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 94.8%
7	Réduction du capital par diminution de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR		✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.3%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Alberto Siccardi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94.7%
4.2	Réélection de Mme Maria Luisa Siccardi Tonolli	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 93.0%
4.3	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR		✓ 98.1%
4.4	Réélection de M. Riccardo Braglia	POUR	POUR		✓ 99.3%
4.5	Réélection de Dr. Philippe A. Weber	POUR	POUR		✓ 97.5%
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Election de Dr. Philippe A. Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 94.0%
5.2	Election de M. Riccardo Braglia au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.1%
6	Réélection de Dr. Fulvio Pelli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.7%
8.1.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 98.3%
8.1.b	Vote contraignant prospectif sur les honoraires de consulting du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière.	✓ 84.4%
8.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 99.0%
8.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.4%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 94.2%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. ✓ 50.0%
				La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Marco Gadola en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5%
6.2	Réélection de Dr. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.3	Réélection de M. Dominik Ellenrieder	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.4	Réélection de Dr. Daniel B. Herren	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.5	Réélection de M. Willi Miesch	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.6	Réélection de M. Damien Tappy	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%). ✓ 97.5%
6.7	Election de Mme Nadia Tarolli Schmidt	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.8	Election de M. Ciro Roemer	POUR	POUR	✓ 99.1%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Dominik Ellenrieder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2%
7.2	Réélection de Dr. Daniel B. Herren au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.3	Réélection de M. Damien Tappy au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tappy au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.4%
8	Réélection de NEOVIUS AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.6%
10	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 91.7%
11	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.3%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.6%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 97.5%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Greg Poux-Guillaume en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 86.2%
5.2	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	POUR		✓ 92.6%
5.3.1	Election de M. Rob ten Hoedt	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 85.2%
5.3.2	Election de M. Daniel Flammer	POUR	POUR		✓ 96.8%
5.3.3	Election de Mme Barbara Angehrn	POUR	POUR		✓ 99.8%
5.3.4	Election de Dr. René Willi	POUR	POUR		✓ 97.4%
5.3.5	Election de M. David Metzger	POUR	POUR		✓ 97.1%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Greg Poux-Guillaume au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Poux-Guillaume au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80.1%
6.2.1	Election de M. Rob ten Hoedt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. ten Hoedt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 85.1%
6.2.2	Election de Mme Barbara Angehrn au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.0%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97.2%

MedMix

12.04.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Modification des statuts : Changement de siège social	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 97.7%
			La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.2	Réélection de M. Dominik Berchtold	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.3	Réélection de Mme Claudia Pletscher	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.3.1	Election de Mme Claudia Pletscher comme représentant des détenteurs d'actions nominatives B	POUR	POUR	✓ 93.0%
4.2.1	Election de M. Bernhard Eschermann	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.3	Réélection de M. Martin Wipfli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Election de M. Dominik Berchtold au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4.2	Election de M. Bernhard Eschermann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.5	Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87.5%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 99.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.3%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Franz Richter	POUR	POUR		✓ 99.1%
4.1.2	Réélection de M. Andreas R. Herzog	POUR	POUR		✓ 97.8%
4.1.3	Réélection de M. Mark Kerekes	POUR	POUR		✓ 85.5%
4.1.4	Réélection de Prof. Dr. Urs Schenker	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 94.2%
4.1.5	Election de Mme Katrin Wehr-Seiter	POUR	POUR		✓ 88.6%
4.1.6	Réélection de Dr. Franz Richter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.9%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Andreas R. Herzog au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96.6%
4.2.2	Réélection de Prof. Dr. Urs Schenker au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Schenker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 85.6%
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 88.0%
6	Réélection de M. André Weber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.2%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93.0%
7.2	Vote contraignant prospectif sur l'augmentation de la rémunération totale de la direction générale pour 2021	POUR	POUR		✓ 91.3%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2023	POUR	POUR		✓ 91.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Augmentation du capital conditionnel pour la participation des employés	POUR	POUR	✓ 93.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.1% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.3	Réélection de M. Hans-Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.4	Election de Dr. Alexandra Bendler	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.5	Election de M. Hans-Christian Schneider	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.2	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 95.3% Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.3.2	Election de M. Hans-Christian Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.2.2	Vote contraignant retrospectif sur l'attribution d'actions à la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
6	Election de M. Urs Lanz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Election de BDO AG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Approbation des états financiers de mobilezone holding ag	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.2	Approbation de la distribution d'un dividende des réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société. ✓ 93.3%
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 83.2% Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.9%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 85.6%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de M. Olaf Swantee	POUR	POUR	✓ 93.6%
7.1.b	Réélection de Mme Gabriela Theus	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.1.c	Réélection de Dr. iur. Peter K. Neuenschwander	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.1.d	Réélection de M. Michael Haubrich	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.1.e	Election de Mme Lea Sonderegger	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.2	Réélection de M. Olaf Swantee en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.6%
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.a	Réélection de M. Olaf Swantee au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
7.3.b	Réélection de Dr. iur. Peter K. Neuenschwander au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3.c	Réélection de M. Michael Haubrich au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.4	Réélection de M. Hodgskin Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.5	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Sabrina Contratto	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.b	Réélection de M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.1.c	Réélection de M. Brian Fischer	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.1.d	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.1.e	Election de M. Stéphane Maye	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.f	Réélection de M. Peter Schaub en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.0%
4.1.g	Réélection de Dr. Martha Scheiber	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Brian Fischer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.7%
4.2.b	Réélection de Mme Bernadette Koch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2%
4.2.c	Election de M. Stéphane Maye au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.1%
4.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 84.8%
7	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.5%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 89.1%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 99.5%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.4%
5	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. Le but poursuivi inclut la possibilité de placer les actions auprès d'un partenaire stratégique pour contrer une OPA hostile.	✓ 79.9%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. William M. Burns	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 95.3%
6.1.2	Réélection de Dr. Agnete B. Fredriksen	POUR	POUR		✓ 99.8%
6.1.3	Réélection de Dr. Dominik Höchli	POUR	POUR		✓ 99.8%
6.1.4	Réélection de M. Steven H. Holtzman	POUR	POUR		✓ 97.0%
6.1.5	Réélection de M. Sandip Kapadia	POUR	POUR		✓ 88.1%
6.1.6	Réélection de Dr. Vito J. Palombella	POUR	POUR		✓ 97.0%
6.1.7	Réélection de M. Michael Vasconcelles	POUR	POUR		✓ 97.0%
6.1.8	Réélection de Dr. Patrick Amstutz	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 96.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. William M. Burns en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burns au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.  95.3%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de M. William M. Burns au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burns au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  92.3%
6.3.2	Réélection de M. Steven H. Holtzman au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 95.4%
6.3.3	Réélection de M. Michael Vasconcelles au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 95.4%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.8%
8	Réélection de M. Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.8%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  96.4%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 98.7%
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  94.4%
				Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election du président ad hoc de l'assemblée générale	POUR	● CONTRE	Ethos considère que ce n'est pas une bonne pratique.  98.8%
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	 100.0%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	 99.2%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.  77.1% Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  85.2% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Michael Tojner en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).  81.6% Il est président du comité de nomination et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est président du comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.
6.1.2	Réélection de Dr. Thomas Williams en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR	 83.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.1.3	Réélection de M. Martin Ohneberg	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 86.6%
6.1.4	Réélection de M. Christian Hosp	POUR	POUR		✓ 87.5%
6.1.5	Réélection de Dr. Markus Vischer	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 86.9%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.2.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Tojner au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Tojner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 79.8%
6.2.2	Réélection de Dr. Thomas Williams au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 82.6%
6.2.3	Réélection de M. Martin Ohneberg au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ohneberg au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 86.0%
6.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97.1%
7	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 98.6%
8	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.1%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.3%
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.0%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
4.1.3	Réélection du Compte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.1.5	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.1.6	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 94.7%
4.1.8	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.1.9	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 97.1%
4.1.10	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.1.11	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.12	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.2.1	Election de Mme Chris Leong	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2.2	Election de M. Luca Maestri	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%

Nestlé

07.04.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.3	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.3.4	Election de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 89.7% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes annuels au 31 décembre 2021. Résolutions associées et en découlant.	POUR	POUR	✓
2	Décision sur le nombre de membres du conseil d'administration. Résolutions associées et en découlant.	POUR	● CONTRE	<p>La société ne fournit pas d'informations suffisantes pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires.</p> <p>✓</p>
3	Election des membres du collège des commissaires aux comptes ("Collegio Sindacale"). Résolutions associées et en découlant.	POUR	POUR	✓
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision. Résolutions associées et en découlant.	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 97.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital.	✓ 85.1%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 97.4%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Mme Annette Clancy en tant que membre du conseil d'administration et éléction en tant que présidente	POUR	POUR		✓ 96.4%
4.2	Réélection de Dr. Ernest Loumaye	POUR	POUR		✓ 96.9%
4.3	Réélection de M. Brian O'Callaghan	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 86.4%
4.4	Réélection de Mme Anne VanLent	POUR	● CONTRE	Elle est président du comité d'audit et de risque, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 90.2%
4.5	Réélection de M. Edward Mathers	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 83.8%
4.6	Réélection de Dr. Catarina Edfjäll	POUR	POUR		✓ 96.5%
4.7	Election de Mme Stephanie Brown	POUR	POUR		✓ 91.6%
5.1	Réélection de Mme Annette Clancy au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 83.8%
5.2	Réélection de M. Edward Mathers au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mathers au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 84.6%
5.3	Réélection de Dr. Catarina Edfjäll au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est très insuffisante.	✓ 84.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 91.8%
7	Réélection de Perréard de Boccard SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 89.8%
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓ 74.8%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>	✓ 74.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>Le but poursuivi inclut la possibilité de placer les actions auprès d'un partenaire stratégique pour contrer une OPA hostile.</p>	✓ 77.4%
10	Augmentation du capital conditionnel à but de financement	POUR	POUR		✓ 80.0%
11	Augmentation du capital conditionnel pour les plans d'intéressement	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 73.4%
12	Modification du plan d'intéressement en options	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 74.1%
13	Approbation de l'émission d'instruments convertibles conformément au "Securities Purchase Agreement"	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 80.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p> <p>Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.</p>	✓ 78.8%
4.1.2	Réélection de M. Paul Adams	POUR	POUR	✓ 97.4%	
4.1.3	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 83.8%	
4.1.4	Réélection de Mme Irina Matveeva	POUR	POUR	✓ 74.8%	
4.1.5	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	✓ 80.1%	
4.1.6	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 81.6%	
4.2	Election de M. Zhenguo Yao	POUR	POUR	✓ 97.7%	
5	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.1.1	Réélection de M. Paul Adams au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.2%	
5.1.2	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 78.8%	
5.1.3	Réélection de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.1%	
5.2.1	Election de Mme Irina Matveeva au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 74.0%	
5.2.2	Election de M. Zhenguo Yao au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%	
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.5%	
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓ 70.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.</p> <p>✓ 71.0%</p>
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	<p>✓ 94.4%</p>
11	Vote contraignant sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	<p>✓ 94.3%</p>
12	Vote contraignant rétrospectif on the total variable remuneration de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 92.0%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 83.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Décharge aux membres de Banque Profil de Gestion SA	POUR	POUR	✓ 83.7%
2.2	Décharge aux membres de One Swiss Bank SA avant la fusion	POUR	POUR	✓ 83.7%
2.3	Décharge aux membres de One Swiss Bank SA après la fusion	POUR	POUR	✓ 83.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 83.7%
4	Informations sur l'utilisation du capital conditionnel	SANS VOTE	SANS VOTE	
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Mme Geneviève Berclaz	POUR	POUR	✓ 83.3%
5.1.2	Réélection de Dr. iur. Alessandro Bizzozero	POUR	POUR	✓ 83.7%
5.1.3	Réélection de M. Frédéric Binder	POUR	POUR	✓ 83.7%
5.1.4	Réélection de M. Jean-Claude Favre	POUR	POUR	✓ 83.7%
5.1.5	Réélection de M. Roland Müller-Ineichen	POUR	POUR	✓ 83.7%
5.2	Réélection de Mme Geneviève Berclaz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.3%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Mme Geneviève Berclaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.3%
5.3.2	Réélection de M. Jean-Claude Favre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.7%
6	Réélection de M. BFGB SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 83.7%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 83.7%
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 83.3%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.3%
8.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 83.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 83.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓	
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La société est en situation de perte de capital.</p>	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de Dr. Franz Egle	POUR	POUR	✓	
6.1.2	Réélection de M. Jürgen Fischer	POUR	POUR	✓	
6.1.3	Réélection de M. Naguib S. Sawiris	POUR	POUR	✓	
6.1.4	Réélection de Dr. Eskandar Tooma	POUR	POUR	✓	
6.1.5	Réélection de M. Amine Omar Tazi-Riffi	POUR	POUR	✓	
6.2	Election de Mme Maria Rioumine	POUR	POUR	✓	
6.3	Election de M. Naguib S. Sawiris en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
6.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.4.1	Réélection de M. Naguib S. Sawiris au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.4.2	Réélection de M. Jürgen Fischer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est très insuffisante.	✓
6.4.3	Réélection de Dr. Eskandar Tooma au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓
6.5	Election de Mme Barbara Merz Wipfli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
6.6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
7	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Folini en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.1.2	Réélection de Mme Mirjana Blume	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.3	Réélection de M. Dieter Widmer	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Thomas Moser	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.5	Réélection de Dr. Luka Müller	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.6	Réélection de M. Johannes Schaede	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Folini au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.2.2	Réélection de Dr. oec. Thomas Moser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.7%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.8%
5.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Rolf U. Sutter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.b	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.c	Election de M. Remo Brunschwiler	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.d	Réélection de Mme Monika Friedli-Walser	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.e	Réélection de M. Walter Lüthi	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.f	Réélection de Mme Monika Schüpbach	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.g	Réélection de M. Markus Vögeli	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de Mme Monika Friedli-Walser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.6%
5.2.b	Réélection de M. Rolf U. Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.2.c	Réélection de M. Walter Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.2%
5.4	Réélection de Dr. René Schwarzenbach en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓
7	Modifications des statuts	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.2%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.9%
5.1	Vote contraignant sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2022/2023	POUR	● CONTRE	La rémunération des administrateurs non exécutifs est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94.7%
5.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2021/2022	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.4%
5.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2021/2022	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 93.6%
5.4	Vote contraignant sur la rémunération variable à court terme de la direction générale pour 2023	POUR	● CONTRE	La rémunération à court-terme du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95.1%
5.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2021	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.4%
5.6	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2021	POUR	POUR		✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.7	Vote contraignant sur la rémunération variable à long terme de l'ancienne direction générale pour 2021	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.3%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 89.5%
6.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 95.2%
6.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 96.1%
6.1.4	Réélection de M. Joseph P. Landy	POUR	POUR		✓ 99.4%
6.1.5	Election de Mme Anne Lester	POUR	POUR		✓ 99.5%
6.1.6	Réélection de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR		✓ 91.3%
6.1.7	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR		✓ 94.5%
6.1.8	Election de Mme Flora Zhao	POUR	POUR		✓ 98.2%
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Election de Mme Flora Zhao en tant que membre et présidente du comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.2%
6.2.2	Election de Mme Anne Lester au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.3%
6.2.3	Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 82.5%
6.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 84.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 75.0%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Décharge de M. Reto Garzetti	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.2	Décharge de M. Peter Bodmer	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Décharge de Dr. Christian de Prati	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.4	Décharge de M. Kurt Hardt	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.5	Décharge de M. Klaus Schmitz	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.6	Décharge de Dr. Thomas Wolfensberger (CEO)	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.7	Décharge de Dr. Marcel Kucher (CFO/COO jusqu'en mai 2021)	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.8	Décharge de M. Thorsten Arsan (CFO depuis juin 2021)	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.9	Décharge de Dr. Andreas Steinbauer (Head of Letting and Sales)	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Augmentation du capital par augmentation de la valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2.a	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	<p>✓ 72.0%</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>La dilution due aux augmentations de capital sans droits préférentiels de souscription des trois dernières années est excessive.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.b	Augmentation du capital conditionnel (solution alternative)	RETIRÉE	● CONTRE	–
			<p>Comme le POINT 5.2.a a été accepté par les actionnaires, le POINT 5.2.b n'a pas été soumis au vote.</p> <p>Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour les raisons suivantes:</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>La dilution due aux augmentations de capital sans droits préférentiels de souscription des trois dernières années est excessive.</p>	
5.3.a	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	✓ 71.9%
			<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>La dilution due aux augmentations de capital sans droits préférentiels de souscription des trois dernières années est excessive.</p>	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3.b	Création d'un capital autorisé (solution alternative)	RETIRÉE	● CONTRE	Comme le POINT 5.3.a a été accepté par les actionnaires, le POINT 5.3.b n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour les raisons suivantes: L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis. L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	-
6	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 88.2%
6.1.2	Réélection de M. Peter Bodmer	POUR	● CONTRE	Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 90.7%
6.1.3	Réélection de Dr. Christian De Prati	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	✓ 86.0%
6.1.4	Réélection de M. Kurt Hardt	POUR	POUR		✓ 91.3%
6.1.5	Réélection de M. Klaus Schmitz	POUR	POUR		✓ 89.7%
6.2	Réélection de M. Reto A. Garzetti en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 82.0%
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de Dr. Christian De Prati au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. De Prati au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 77.5%
7.2	Réélection de M. Kurt Hardt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 80.9%
7.3	Réélection de M. Klaus Schmitz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 78.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.  97.5%
9	Réélection de Dr. Daniel Ronzani en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.4%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  94.5% La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 97.4%
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  95.7% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 96.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Benedikt A. Goldkamp en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au comité d'audit. L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires est difficile ou n'aboutit pas aux résultats attendus. Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 78.4%
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Florian Ernst	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 81.1%
4.1.3	Réélection de Dr. iur. Martin Furrer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ 77.2%
4.1.4	Réélection de M. Ulrich Hocker	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 34 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). Il est l'administrateur indépendant principal (lead director) mais il a un conflit d'intérêt (durée de mandat de 34 ans). ✓ 78.1%
4.1.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ 82.0%
4.2	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Martin Furrer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Furrer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 77.2%
4.2.2	Réélection de M. Ulrich Hocker au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hocker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78.1%
4.2.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 81.2%
4.3	Réélection de M. Hans Rudi Alder en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 93.1%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 94.3%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 98.8%
5	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 95.9% Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Augmentation de la taille du conseil d'administration à 6 membres	POUR	POUR	✓ 99.7%
8.2	Election de Mme Michaela Friepess	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ 97.0% Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
8.3	Election de Dr. Iris Filzwieser	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ 97.0% Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
8.4	Election de M. Srinivasan Ravikumar	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ 96.9% Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8.5	Election de M. Rajiv Bajaj	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 97.0%
9	Création d'un capital autorisé				
9.a	Annulation d'un capital autorisé	POUR	POUR		✓ 97.0%
9.b	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 96.1%
9.c	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 96.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Election de M. Peter Lehmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Lauric Barbier	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de M. Martin Byland	POUR	● CONTRE	Le comité n'ayant pas de président, Ethos le considère comme co-responsable de l'absence de femmes au sein du conseil et ne peut donc pas soutenir sa réélection. ✓
4.4	Réélection de M. Dominik Weber	POUR	● CONTRE	Le comité n'ayant pas de président, Ethos le considère comme co-responsable de l'absence de femmes au sein du conseil et ne peut donc pas soutenir sa réélection. ✓
4.5	Réélection de M. Felix Schmidheiny	POUR	POUR	✓
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de M. Martin Byland au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Byland au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.2	Réélection de M. Dominik Weber au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
7	Réélection de Bretschger Leuch Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Dividende issu du bénéfice reporté	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Dividende issu des réserves d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 94.5%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Election de M. Diego Brüesch en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. ✓ 98.5%
4.2	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.3	Réélection de M. Thomas Kellenberger	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. ✓ 94.6%
4.4	Réélection de M. Urs Ledermann	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.5	Réélection de Mme Sarah Meier-Bieri	POUR	POUR	✓ 98.6%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Urs Ledermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
5.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.3	Réélection de Mme Sarah Meier-Bieri au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
6	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.4%
7	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.5%
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 90.5% Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.4%
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 87.6%

Poenina Holding

30.05.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.1%
9	Fusion entre Poenina Holding et Burkhalter Holding	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification des statuts : Changement de siège social	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 96.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décision sur l'emploi du résultat au bilan et sur le dividende			
4.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Peter Wilden	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). Il a un conflit d'intérêt incompatible avec son rôle d'administrateur. ✓ 93.1%
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (la société s'est engagée à investir jusqu'à USD 30 millions dans un fonds de capital- risque géré par NanoDimension, dont il est Senior Partner) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). Il est l'administrateur indépendant principal (lead director), mais il n'est pas indépendant. ✓ 97.2%
5.1.3	Réélection de Dr. Beat In-Albon	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.1.4	Réélection de Mme Jane Salik	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.1.5	Réélection de M. Erik Schropp	POUR	POUR	✓ 91.6%
5.1.6	Réélection de Dr. Philippe A. Weber	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). Il est président du comité de nomination, l'indépendance du comité est insuffisante et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 92.9%
5.2	Réélection de Dr. Peter Wilden en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wilden au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 91.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Philippe A. Weber au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 88.1%
5.3.2	Réélection de Dr. Peter Wilden au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wilden au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 90.7%
5.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.5	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 97.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur les honoraires de consulting du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Un administrateur non exécutif reçoit des honoraires de conseil de manière régulière. ✓ 83.1%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.4% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 98.8%
3.1	Elections au conseil d'administration			
3.1.1	Réélection de Dr. Hans Baumgartner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants. ✓ 93.3%
3.1.2	Réélection de M. Martin Eberhard	POUR	POUR	✓ 98.4%
3.1.3	Réélection de Dr. Petra Salesny	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur. ✓ 98.6%
3.1.4	Réélection de M. Fidelis Götz	POUR	POUR	✓ 99.0%
3.2	Elections au comité de rémunération			
3.2.1	Réélection de M. Martin Eberhard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
3.2.2	Réélection de Dr. Petra Salesny au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Salesny au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 96.3%
3.2.3	Réélection de M. Fidelis Götz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
3.3	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
3.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7%
	Rémunération du conseil d'administration			
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du délégué du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 94.4%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 94.4%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital. ✓ 90.6%
4	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 86.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 85.2% Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 88.4% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 85.5% Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju	POUR	POUR	✓ 94.1%
6.1.b	Réélection de Dr. Thomas Plitz	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.1.c	Réélection de Dr. Patrice P. Jean	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.1.d	Réélection de M. Paolo Galfetti	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (Président, Relief Europe). ✓ 93.1%
6.1.e	Réélection de Mme Michelle Lock	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.2	Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.6%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.a	Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent, la transparence du rapport de rémunération est très insuffisante et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 90.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.3.b	Réélection de Dr. Thomas Plitz au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent, la transparence du rapport de rémunération est très insuffisante et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 96.8%
6.4	Réélection de M. Thomas Hua en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.2%
6.5	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.5%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 61.5%
5.2	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 59.4%
5.3	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 83.0%
5.4	Réélection de M. Bernhard Jucker	POUR	POUR	✓ 61.6%
5.5	Réélection de M. Carl Illi	POUR	POUR	✓ 64.9%
5.6	Election de Mme Sarah Kreienbühl	POUR	POUR	✓ 66.8%
5.7	Election de M. Daniel Grieder	POUR	POUR	✓ 85.0%
6	Réélection de M. Bernhard Jucker en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 61.5%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 61.5%
7.2	Réélection de M. Bernhard Jucker au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 61.5%
7.3	Election de Mme Sarah Kreienbühl au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 66.0%
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.1%
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 83.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Election de Prof. Dr. Guy Mustaki	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.2.1	Réélection de M. Stéphane Gard	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2.2	Réélection de M. Nicolas Fulpius	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2.3	Réélection de M. Alphonse-Marie Veuthey	POUR	POUR	✓ 96.8%
4.3	Désignation de Mme Anne Bobillier au Conseil d'administration par le Conseil d'Etat du canton de Vaud	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.4	Renouvellement du mandat de Mme Paola Ghillani et Dr. François Vuille au Conseil d'administration par le Conseil d'Etat du canton de Vaud	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.5	Réélection de Prof. Dr. Guy Mustaki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.6	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.6.1	Réélection de Mme Anne Bobillier au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 92.1%
4.6.2	Réélection de M. Olivier Gfeller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.6.3	Réélection de M. Alphonse-Marie Veuthey au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.8	Réélection de M. Gabriel Cottier en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.6%	
2.a	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 97.2%	
2.b	Transfert de réserves d'apport en capital à la réserve libre	POUR	POUR	✓ 96.5%	
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 74.7%
4.a	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓ 84.6%
4.b	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓ 84.7%
5	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 86.5%
6	Réduction du capital par réduction de valeur nominale	POUR	POUR		✓ 94.9%
7	Elections au conseil d'administration				
7.a	Réélection de M. Elmar Schnee	RETIRÉE	● CONTRE	<p>Le POINT 7.a n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car M. Schnee a annoncé 3 jours avant l'AG qu'il ne se représenterait pas à réélection. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante :</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	–
7.b	Réélection de M. Philipp Gutzwiller	POUR	POUR		✓ 84.3%
7.c	Réélection de Dr. Thomas Meier	POUR	POUR		✓ 96.1%
7.d	Réélection de Dr. Patrick Vink	POUR	POUR		✓ 87.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.e	Réélection de M. Elmar Schnee en tant que président du conseil d'administration	RETIRÉE	● CONTRE	Le POINT 7.e n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car M. Schnee a annoncé 3 jours avant l'AG qu'il ne se représenterait pas à réélection. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante : Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schnee au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	–
7.f	Proposition du conseil d'administration non inscrite à l'ordre du jour : Election de Dr. Thomas Meier en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Cette proposition a été annoncée 3 jours avant l'AG, ce qui est insuffisant pour que les actionnaires votent en connaissance de cause.	✓ 81.1%
8	Elections au comité de rémunération				
8.a	Réélection de M. Elmar Schnee au comité de rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	Le POINT 8.a n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car M. Schnee a annoncé 3 jours avant l'AG qu'il ne se représenterait pas à réélection. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante : Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schnee au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	–
8.b	Réélection de Dr. Patrick Vink au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 83.8%
8.c	Proposition du conseil d'administration non inscrite à l'ordre du jour : Election de Dr. Thomas Meier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Cette proposition a été annoncée 3 jours avant l'AG, ce qui est insuffisant pour que les actionnaires votent en connaissance de cause.	✓ 78.5%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 78.1%
10.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 78.0%
10.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 81.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  77.7%
				Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
11	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  95.8%
12	Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.4%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il est président du comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p> <p>Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 98.5%
4.1.b	Réélection de M. Ruedi Huber	POUR	POUR	✓ 98.6%	
4.1.c	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 98.2%
4.2	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 98.2%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.a	Réélection de M. Michael Hauser au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hauser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.0%
4.3.b	Réélection de M. Paul Zumbühl au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 59 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.2%
4.5	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Discours du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Bilan de l'année 2021	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 80.9% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Dr. Heinz O. Baumgartner	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.1.2	Réélection de Dr. Daniel Bossard	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.1.3	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 99.4%
7.1.4	Réélection de Dr. Jacques Sanche	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.1.5	Réélection de M. Lars van der Haegen	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.1.6	Réélection de M. Stephan Widrig	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.1.7	Réélection de M. Beat M. Siegrist en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.1	Réélection de Dr. Jacques Sanche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5%
7.2.1	Réélection de Mme Vanessa Frey au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
7.2.3	Election de Dr. Daniel Bossard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.3%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Moritz Lechner en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8%
4.1.2	Réélection de Dr. Felix Mayer en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.9%
4.1.3	Réélection de Mme Ricarda Demarmels	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.1.4	Réélection de M. François Gabella	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.1.5	Réélection de Dr. Anja König	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.6	Réélection de Dr. Franz Studer	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 86.5%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Moritz Lechner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 78.9%
4.2.2	Réélection de Dr. Felix Mayer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 24 ans, diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 74.5%
4.2.3	Election de M. François Gabella au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des co-présidents du conseil est significativement supérieures à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 93.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif on the short-term remuneration de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.1%
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 80.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Dividende issu des réserves d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. Hans-Peter Bauer	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.1.b	Réélection de M. Andreas Hämmerli	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.1.c	Réélection de M. Christian Perschak	POUR	POUR	✓ 96.1%
6.1.d	Réélection de Mme Carolin Schmäuser	POUR	● CONTRE	✓ 91.3% Elle n'est pas indépendante (durée de mandat de 15 ans et employée chez Swiss Finance & Property Deutschland GmbH) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).
6.1.e	Réélection de M. Alexander Vögele en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Réélection de M. Andreas Hämmerli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.2.b	Réélection de M. Christian Perschak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
6.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.4	Réélection de M. Pablo Bünger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de Swiss Finance & Property Funds AG en tant qu'asset manager	POUR	POUR	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8%
2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
2.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
2.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.4%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.b	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 87.5%
5.c	Réélection de M. Thomas Oetterli en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.d	Réélection de Mme Bettina Stadler	POUR	POUR	✓ 88.0%
5.e	Réélection de Mme Manuela Suter	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.f	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.g	Election de Dr. Peter Bauschatz	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.a	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.7%
6.c	Election de M. Thomas Oetterli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
7	Réélection de Bürki Bolt Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✗ 58.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	"La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables." ✓ 95.2%
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.0%
5.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.1% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Mme Isabelle Welton	POUR	POUR	✓ 94.5%
6.1.2	Réélection de M. Colin Bond	POUR	POUR	✓ 95.0%
6.1.3	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR	✓ 97.0%
6.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.1.5	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 96.6%
6.2.1	Election de Dr. Alexandra Brand	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2.2	Election de Dr. iur. Beat R. Walti	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.3	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.9%
6.4	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4.1	Réélection de Mme Isabelle Welton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 68.6%
6.4.2	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 70.7%
6.4.3	Election de Dr. iur. Beat R. Walti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
7	Réélection de M. Rolf Freiermuth en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 82.3% La durée du mandat de la société de révision est de 102 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94.2%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 99.9%
4	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Un administrateur non exécutif peut recevoir des honoraires de conseil dont les montants sont trop élevés. Sa rémunération prévue est donc significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 87.7%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88.8%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR		✓ 97.9%
6.1.2	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	POUR		✓ 99.8%
6.1.3	Réélection de M. Wah-Hui Chu	POUR	POUR		✓ 99.8%
6.1.4	Réélection de Mme Colleen A. Goggins	POUR	POUR		✓ 97.9%
6.1.5	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR		✓ 98.8%
6.1.6	Réélection de M. Abdallah Al Obeikan	POUR	POUR		✓ 98.4%
6.1.7	Réélection de Mme Martine Snels	POUR	POUR		✓ 99.5%
6.1.8	Réélection de M. Matthias Währen	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.1.9	Election de M. Laurens Last	POUR	POUR		✓ 99.3%
6.2	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.5%
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Réélection de M. Wah-Hui Chu au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.2	Réélection de Mme Colleen A. Goggins au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.6%
6.3.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%
7	Modification des statuts : Raison sociale	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Modification des statuts : Capital autorisé et conditionnel	POUR	POUR	✓ 82.2%
9	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.2	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.1.3	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.4	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.5	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.6	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.2.1	Election de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 96.2%
4.2.2	Election de Mme Gordana Landen	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.3	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.4.2	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.4.3	Election de Mme Gordana Landen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.5	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Gert Thoenen en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). ✓ 96.2%
4.1.2	Réélection de M. Oliver Baumann	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.3	Réélection de Mme Cornelia Gehrig	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1.4	Réélection de M. Thomas Huber	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 96.9%
4.1.5	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.6	Réélection de M. Gregor Plattner	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.1.7	Réélection de M. Patrick Schär	POUR	POUR	✓ 98.3%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.1.2	Réélection de Dr. Gert Thoenen au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Thoenen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 96.2%
5.1.3	Réélection de M. Oliver Baumann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le président du conseil d'administration reçoit des honoraires de conseil. ✓ 97.1%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le président du conseil d'administration peut recevoir des honoraires de conseil dont les montants sont trop élevés. ✓ 97.3%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.3%
9	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Réélection de v.FISCHER Recht AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Mot de bienvenue et ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.7%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Daniel von Stockar	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.1.2	Réélection de M. José Alberto Duarte	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.1.3	Réélection de M. Timo Ihamuotila	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.1.4	Réélection de Dr. iur. Peter Kurer	POUR	POUR	✓ 92.4%
5.1.5	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.1.6	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	✓ 90.6%
5.1.7	Réélection de M. Adam Warby	POUR	POUR	✓ 90.5%
5.1.8	Election de M. Jim Freeman	POUR	POUR	✓ 94.5%
5.2	Réélection de Dr. oec. Daniel von Stockar en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.6%
5.3.2	Réélection de Dr. iur. Peter Kurer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.9%
5.3.3	Réélection de Dr. oec. Daniel von Stockar au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0%
5.3.4	Réélection de M. Adam Warby au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3%
5.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.6%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 89.5% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 82.8% Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.1%
4	Modification des statuts : Taille du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.6%
5.1.2	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.1.3	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 95.0%
5.1.4	Réélection de M. Gregory Behar	POUR	POUR	✓ 85.0%
5.1.5	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 91.5%
5.1.6	Réélection de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 90.7%
5.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.1.9	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2	Election de Mme Julie Tay	POUR	POUR	✓ 95.0%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.3.2	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.1%
5.3.3	Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 86.0% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.2	Diminution et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La société est en situation de perte de capital.</p>	✓
4	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	Les autorisations actuelles d'augmenter le capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, qui dépassent déjà les limites d'Ethos, sont suffisantes pour couvrir les besoins en capital de la société à court terme.	✓
5	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles	POUR	● CONTRE	Les autorisations actuelles d'augmenter le capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, qui dépassent déjà les limites d'Ethos, sont suffisantes pour couvrir les besoins en capital de la société à court terme.	✓
6	Augmentation du capital conditionnel pour la participation des employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓
7	Elections au conseil d'administration				
7.a	Réélection de Dr. Jeffrey D. Wager en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions n'est pas de très courte durée.	✓
7.b	Réélection de Dr. Dennis A. Ausiello	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
7.c	Réélection de M. Bernard Bollag	POUR	POUR		✓
7.d	Réélection de Dr. Robert W. Clarke	POUR	POUR		✓
7.e	Réélection de Dr. Dan Hartman	POUR	POUR		✓
7.f	Réélection de Dr. Kuno Sommer	POUR	POUR		✓
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
9	Réélection de M. Marius Meier en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
10	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.a	Election de Dr. Dennis A. Ausiello au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Ausiello au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
10.b	Réélection de Dr. Robert W. Clarke au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
10.c	Réélection de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
11	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
11.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
11.b	Vote contraignant prospectif sur les options pour le conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓
11.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces de la direction générale	POUR	● CONTRE	La hausse proposée de la rémunération fixe par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. ✓
11.d	Vote contraignant prospectif sur les options pour la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure et les conditions du plan ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Désignation du président de l'assemblée générale	POUR	● CONTRE	Ethos considère que ce n'est pas une bonne pratique.	✓
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Elimination de la perte de capital et affectation des pertes cumulées	POUR	POUR		✗ 4.4%
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La société demande une annulation d'actions alors qu'elle a d'importants besoins en capital.	✓
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La société est en situation de perte de capital.</p>	✓
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.3%
8.1	Elections au conseil d'administration				
8.1.1	Réélection de M. Christopher Bedford Brotchie	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
8.1.2	Réélection de M. Fersen Lamas Lambranh	POUR	● CONTRE	Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓
8.1.3	Réélection de M. David Justinus Emery	POUR	POUR		✓
8.1.4	Réélection de M. Christopher Wright	POUR	POUR		✓
8.1.5	Réélection de M. Alvaro Lopes da Silva Neto	POUR	POUR		✓
8.2	Election de M. David Justinus Emery en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
8.3	Elections au comité de rémunération				
8.3.1	Réélection de M. Christopher Bedford Brotchie au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Brotchie au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
8.3.2	Réélection de M. David Justinus Emery au comité de rémunération	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3.3	Réélection de M. Alvaro Lopes da Silva Neto au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.4	Réélection de M. Stefan Koller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Explications sur le rapport annuel, les comptes consolidés et les comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de l'organe de révision sur les comptes annuels et les comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Approbation des comptes annuels de St. Galler Kantonalbank AG	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Roland Ledergerber en tant que membre du conseil d'administration et éléction en tant que nouveau président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%
7.2	Réélection de Prof. Dr. Manuel Ammann	POUR	POUR	✓ 92.6%
7.3	Réélection de Prof. Dr. Andrea Cornelius	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.4	Réélection de Mme Claudia Gietz Viehweger en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
7.5	Réélection de M. Kurt Rüegg en tant que membre du conseil d'administration et éléction en tant que nouveau membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
7.6	Réélection de Dr. Adrian Rüesch en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
7.7	Réélection de M. Hans Wey	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.8	Réélection de Rohner Thurnherr Wiget & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.6%
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 92.0%
4.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 88.9%
4.3	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.4	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.5	Réélection de M. Wojciech Kostrzewa	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.6	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.7	Réélection de M. Kurt Rüegg	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 87.3% Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
4.8	Election de Prof. Dr. rer. pol. Stefan Asenkerschbaumer	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Réélection de M. Peter Spuhler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.1%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.2	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.3	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société. ✓ 88.3%
6.4	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schwald au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 88.7%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 92.8%
2	Décision sur l'emploi du résultat et sur le dividende				
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 96.7%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 96.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 76.3%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 91.2%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 93.8%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Walter Fust	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.2%
5.1.2	Réélection de M. Adrian Stürm	POUR	POUR		✓ 98.2%
5.1.3	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 93.5%
5.1.4	Election de M. Christian Androschin	POUR	POUR		✓ 97.9%
5.1.5	Election de M. Bernhard Iseli	POUR	POUR		✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Réélection de M. Michael Hauser en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hauser au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 93.3%
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fust au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94.0%
5.3.2	Election de M. Bernhard Iseli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.8%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.0%
5.5	Réélection de M. Jürg Jakob en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Modification des statuts (fractionnement d'actions)	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 95.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.0%
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.9%
7.2	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%). ✓ 64.7%
7.3	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.4	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 88.4%
7.5	Réélection de Mme Petra Rumpf	POUR	POUR	✓ 85.9%
7.6	Réélection de Dr. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 86.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.8	Election de Mme Nadia Tarolli Schmidt	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.1%
8.2	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
8.3	Réélection de M. Juan-José Gonzalez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
8.4	Election de Mme Nadia Tarolli Schmidt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
9	Réélection de NEOVIUS AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.0%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94.5%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.7%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Suzanne Thoma en tant que membre et élection en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.2.1	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR		✓ 99.0%
5.2.2	Réélection de Dr. Matthias Bichsel	POUR	POUR		✓ 99.6%
5.2.3	Réélection de M. Mikhail Lifshitz	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 5.2.3 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car M. Lifshitz a annoncé un jour avant l'AG qu'il ne se représenterait pas à réélection.	–
5.2.4	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR		✓ 99.3%
5.2.5	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR		✓ 93.1%
5.3.1	Election de Mme Heike van de Kerkhof	RETIRÉE	● CONTRE	Le POINT 5.3.1 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car Mme van de Kerkhof a annoncé un jour avant l'AG qu'elle ne se présenterait pas à élection. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Elle exerce un nombre excessif de mandats.	–

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3.2	Election de M. Markus Kammüller	POUR	POUR		✓ 99.4%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1.1	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 94.6%
6.1.2	Réélection de Dr. Suzanne Thoma au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.3%
6.2.1	Election de Mme Heike van de Kerkhof au comité de rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	Le POINT 6.2.1 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car Mme van de Kerkhof a annoncé un jour avant l'AG qu'elle ne se présenterait pas à l'élection. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme van de Kerkhof au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	–
6.2.2	Election de M. Alexey V. Moskov au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93.1%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.5%
8	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.5%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 82.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.5%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	✓ 90.2%
4.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	✓ 95.2%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.2%
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 63.7% Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 69.2% Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	● CONTRE	Elle est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 74.2% Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (executive chairman).
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 78.2% Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	✓ 72.1%	
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 75.8%
5.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 78.2%
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80.4%
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 73.6%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 64.6%
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.7%
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 70.4%
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 64.4%
6.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 76.5%
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 76.5%
7	Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 95.9%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 82.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7%
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.3	Réélection de Dr. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.5	Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.6	Réélection de Dr. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.8	Réélection de Prof. Dr. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 91.3%
5.9	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 96.8%
5.10	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 96.0%
5.11	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 94.2%
5.12	Election de Prof. Dr. Monika Büttler	POUR	POUR	✓ 76.8%
	Elections au comité de rémunération			
5.13	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.15	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de M. Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 85.3%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.1%
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 88.7% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Sergio Ermotti as chairman and board member	POUR	POUR	✓ 79.2%
5.1.2	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.1.3	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.4	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.1.5	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.1.6	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.1.7	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.1.8	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.9	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.10	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.1.11	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	✓ 91.2% Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.
5.1.12	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8%
5.2.2	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9%
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.2.5	Election de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.4%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération d'un administrateur dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.8%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p>
7	Modification des statuts			
7.1	Modification de l'article 14 al.3 : Membres et durée de fonction	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.2	Modification de l'article 17 : Délégation des tâches	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.3%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.5%</p> <p>La situation financière de la société a été considérablement affectée négativement par de mauvais résultats successifs.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Jens Alder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.b	Réélection de Dr. Svein Richard Brandtzæg	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.3%</p> <p>Il est président du comité de nomination et rémunération et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>
5.1.c	Election de M. Barend Fruithof	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.1%</p> <p>Il représente un actionnaire important qui sera suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
5.1.d	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1.e	Réélection de M. Mario Rossi	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.f	Réélection de Dr. Michael Schwarzkopf	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.g	Election de M. Oliver Streuli	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.h	Réélection de Mme Emese Weissenbacher	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.5%</p> <p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p>
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de M. Jens Alder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.2.b	Réélection de Dr. Svein Richard Brandtzæg au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.9%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Brandtzæg au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
5.2.c	Election de M. Oliver Streuli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2.d	Réélection de Dr. Michael Schwarzkopf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.4	Election de Adlegem Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 98.6%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Markus Dennler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.b	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.c	Réélection de Dr. Beat Oberlin	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.1.d	Réélection de M. Jean-Christophe Pernellet	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.e	Réélection de M. Michael Ploog	POUR	POUR	✓ 97.1%
4.1.f	Election de M. Paolo Buzzi	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.1.g	Election de Mme Demetra Kalogerou	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de Dr. Beat Oberlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.4%
4.2.b	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.2.c	Election de Mme Demetra Kalogerou au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.9%
4.4	Réélection de M. Juan Carlos Gil en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.a	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.5%
2.b	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8%
	Elections au conseil d'administration			
4	Election de Mme Myra Eskes	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.a	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.b	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.c	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR	✓ 82.1%
5.d	Réélection de Dr. Karen Hübscher	POUR	POUR	✓ 94.4%
5.e	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.f	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak	POUR	POUR	✓ 99.8%
6	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Elections au comité de rémunération			
7.a	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
7.b	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
7.c	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.d	Election de Mme Myra Eskes au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
10.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 82.1%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.6%
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 88.3%
11	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✗ 53.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 95.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 83.1%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. ✓ 66.5%
				Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
				La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Election de Mme Deborah Forster	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.2	Election de Mme Cecilia Hultén	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.3%
5.2.2	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	✓ 84.6%
5.2.3	Réélection de M. Ian Cookson	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 85.7%
5.2.4	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2.5	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2.6	Réélection de Dr. Homaira Akbari	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.2.7	Réélection de M. Maurizio Carli	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.2.8	Réélection de M. James Benson	POUR	POUR	✓ 99.4%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Homaira Akbari au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.1%

Temenos

25.05.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de Dr. Peter Spenser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.9%
6.3	Réélection de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.3%
6.4	Réélection de M. James Benson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.3%
6.5	Election de Mme Deborah Forster au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
7	Réélection de Perréard de Boccard SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.7%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Salutations du Président	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓	
4	Réduction du capital par diminution de la valeur nominale avec remboursement partiel aux actionnaires	POUR	POUR	✓	
5.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
5.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓	
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. François Frôté	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
6.2	Réélection de M. Michel Rollier	POUR	POUR	✓	
6.3	Réélection de M. Walter Fust	POUR	● CONTRE	<p>Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>	✓
6.4	Réélection de M. Till Fust	POUR	POUR	✓	
7	Réélection de M. François Frôté en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p>	✓
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de M. François Frôté au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	✓
8.2	Réélection de M. Michel Rollier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fust au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
8.4	Réélection de M. Till Fust au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9	Réélection de M. Roland Schweizer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
11	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
11.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 99.5% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 91.9% Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.
4.1.2	Réélection de M. Martin Kall	POUR	● CONTRE	✓ 91.9% Il n'est pas indépendant (ancien CEO) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. Il est l'administrateur indépendant principal (lead director) mais il a un conflit d'intérêt (diverses raisons).
4.1.3	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 92.1%
4.1.4	Réélection de Dr. Sverre Munck	POUR	POUR	✓ 92.1%
4.1.5	Réélection de M. Konstantin Richter	POUR	POUR	✓ 91.7%
4.1.6	Réélection de M. Andreas Schulthess	POUR	POUR	✓ 91.8%
4.1.7	Réélection de M. Christoph Tonini	POUR	● CONTRE	✓ 91.3% Il n'est pas indépendant (ancien CEO) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Martin Kall au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 90.6% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kall au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.2.2	Réélection de M. Andreas Schulthess au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 90.7%
4.2.3	Election de Mme Pascale Bruderer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 92.0%
4.3	Réélection de Dr. Gabriela Wyss en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.6%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97.9%
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.7%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 89.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.2	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	POUR	✓ 65.9%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. André Müller en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.2	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 89.4%
5.3	Réélection de M. Markus Borchert	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.4	Réélection de M. Thomas Seiler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 89.6%
5.5	Réélection de M. Jean-Pierre Wyss	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Production and Quality). ✓ 92.7%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Election de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.8%
6.2	Réélection de M. Markus Borchert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 75.6%
7.1	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6%
7.2	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.0%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. ✓ 90.3%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.8%
9	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.0%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.9%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Vote consultatif sur la feuille de route climatique d'UBS	POUR	● CONTRE	<p>✓ 77.7%</p> <p>Le rapport ne couvre pas au moins 90% des émissions indirectes du domaine 3.</p> <p>L'entreprise a fixé un objectif de réduction des émissions de CO2e qui n'est pas certifié par la Science Based Target Initiative.</p> <p>Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne couvrent pas l'ensemble des émissions directes et indirectes.</p>
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.2%</p> <p>L'exposition d'UBS et les pertes de crédit de USD 860 millions de dollars dues à l'affaire Archegos révèlent de graves lacunes dans le système de gestion des risques de la société.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.2	Réélection de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.3	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.4	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.5	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.6	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.7	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.8	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.9	Réélection de Dr. Dieter Wemmer	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.10	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.1	Election de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR	✓ 96.9%
7.2	Election de M. Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
8.2	Réélection de Dr. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%
8.3	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 92.6%</p>
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>✓ 86.1%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 93.1%</p>
10.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
10.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 93.9%</p>
11	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
12	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.</p> <p>La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.</p> <p>✓ 95.0%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
	Contre-proposition d'un actionnaire: dividende de CHF 0.5 par action	CONTRE	CONTRE	✗	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>	✓
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Gustav Stenbolt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> <p>Il préside également le conseil de façon permanente et l'assemblée générale ne peut pas se prononcer séparément sur l'élection du président.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.2	Réélection de M. Philipp LeibundGut	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce des fonctions exécutives dans la société.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
6.3	Réélection de M. Olivier Brunisholz	POUR	POUR		✓
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Philipp LeibundGut au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. LeibundGut au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il exerce des fonctions exécutives dans la société.</p>	✓
7.2	Réélection de M. Gustav Stenbolt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Stenbolt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il exerce des fonctions exécutives dans la société (CEO).</p>	✓
7.3	Réélection de M. Olivier Brunisholz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
8	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
9	Réélection de Martin Rechtsanwälte GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.7%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.1%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Markus Gyax en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.1.2	Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1.3	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.1.4	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.1.5	Réélection de M. Roger Harlacher	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.1.6	Réélection de M. Ronald Trächsel	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 86.8%
6.2.1	Election de Mme Marion Khüny	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.2.2	Election de Dr. Roland Herrmann	POUR	POUR	✓ 98.1%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Dr. Maya Bundt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
7.2	Réélection de M. Markus Gyax au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9%
7.3	Réélection de M. Roger Harlacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.4%
9	Réélection de Tschümperlin Lötscher Schwarz AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.5%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Affectation du bénéfice disponible et de la réserve provenant d'apports en capital			
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.0%</p> <p>L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de l'entreprise.</p>
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.0%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.0%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Markus Bernhard	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.9%</p> <p>Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>
6.1.2	Réélection de Mme Insa Klasing	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.1.3	Réélection de M. Michael Kliger	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.4	Réélection de Dr. Karin Schwab	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1.5	Réélection de M. Felix Stinson	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.1.6	Réélection de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.2	Election de M. Sascha Zahnd en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Insa Klasing au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.3.2	Réélection de M. Michael Kliger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.3.3	Réélection de M. Sascha Zahnd au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
6.4	Réélection de Dr. Oscar Olano en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Manuel Leuthold	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓
5.1.b	Réélection de M. Jaume Martos Sabater	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Stoneweg SA). ✓
5.1.c	Réélection de M. Patrick Richard	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
5.1.d	Réélection de M. Taner Alicehic	POUR	● CONTRE	Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur. ✓ Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siège au comité d'audit.
5.1.e	Réélection de M. Stefan Buser	POUR	POUR	✓
5.1.f	Réélection de M. Dany Roizman	POUR	POUR	✓
5.1.g	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓
5.1.h	Réélection de M. Grégoire Baudin	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Manuel Leuthold en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Leuthold au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Réélection de M. Stefan Buser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.b	Réélection de Dr. Beat Schwab au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Décision sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8%
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 94.3%
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.5	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.6	Réélection de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.7	Election de Mme Maria Heriz	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 73.4%
4.2.2	Election de M. Urs Leinhäuser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2.3	Election de Dr. Hermann Gelinger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2.4	Election de Dr. Libo Zhang au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
5	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 87.4%
				Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.6%
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Philippe Hebeisen	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.3%
7.3	Réélection de M. Martin Albers	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.4	Réélection de M. Javier Fernandez-Cid	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.5	Réélection de Mme Eftychia Fischer	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.6	Réélection de M. Peter Kofmel	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.9%
7.7	Réélection de M. Cédric Moret	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.8	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓ 99.6%
8	Réélection de M. Philippe Hebeisen en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
9.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Balet Emery au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.9%
9.3	Election de M. Cédric Moret au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
10	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
11	Réélection de ACTA Notaires et Associés en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
12	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.3	Vote contraignant sur l'augmentation de la rémunération totale du management exécutif pour 2022	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Sönke Bandixen	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 93.6%
5.1.3	Réélection de M. Pascal Cornaz	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p> <p>Il est président du comité de nomination et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il est président du comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p> <p>Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>
5.1.5	Réélection de M. Richard Fritschi	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.1.6	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 91.5%
5.1.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%). ✓ 94.7%
5.1.8	Election de Dr. Diane Nicklas	POUR	POUR	✓ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8%
5.2.2	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. publ. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.9%
5.2.3	Réélection de M. Richard Fritschi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 92.1%
5.3	Election de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.5%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.0%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Jacques Theurillat en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.1.b	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.1.c	Réélection de Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.1.d	Réélection de Dr. Alexandre LeBeaut	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.1.e	Réélection de Dr. Sue Mahony	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.1.f	Réélection de Mme Åsa Riisberg	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.1.g	Réélection de Mme Kim Stratton	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.2	Élections conditionnelles au conseil d'administration			
6.2.a	Election de M. Paul McKenzie en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.2%
6.2.b	Election de M. Greg Boss	POUR	POUR	✓ 86.9%
6.2.c	Election de M. John Levy	POUR	POUR	✓ 87.6%
6.2.d	Election de Mme Joy Linton	POUR	POUR	✓ 87.0%
6.2.e	Election de M. Markus Stämpfli	POUR	POUR	✓ 87.6%
6.2.f	Election de Mme Elizabeth Walker	POUR	POUR	✓ 87.2%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Réélection de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%
6.3.b	Réélection de Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%
6.3.c	Réélection de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Élections conditionnelles au comité de rémunération			
6.4.a	Election de M. Greg Boss au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.9%
6.4.b	Election de Mme Joy Linton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.9%
6.4.c	Election de Mme Elizabeth Walker au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.1%
6.5	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.6%
6.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 91.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. Le conseil d'administration refuse de communiquer des informations importantes.	✓ 100.0%
2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.6%
2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.1%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8%
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99.8%
5	Elections au conseil d'administration				
5.a	Réélection de Dr. oec. Andreas Giesbrecht en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 99.0%
5.b	Réélection de M. Nicolas Rouge	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.c	Réélection de M. Jacques Stephan	POUR	POUR		✓ 99.4%
5.d	Réélection de M. Pascal Blanquet	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.e	Réélection de M. Bertrand Raemy	POUR	POUR		✓ 99.9%
6	Elections au comité de rémunération				
6.a	Réélection de M. Nicolas Rouge au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.b	Réélection de M. Pascal Blanquet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9%
7	Réélection de M. Nicolas Passaplan en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les comptes présentés et la procédure d'audit définie par la société de révision font l'objet de graves critiques.	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
3	Elections au conseil d'administration			
3.1.1	Réélection de Dr. rer. pol. Peter Kalantzis en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
3.1.2	Réélection de M. Gerd Amtstätter	POUR	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. Il est président du comité de nomination, l'indépendance du comité est insuffisante et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.
3.1.3	Réélection de M. Guido Egli	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
3.1.4	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	✓
3.1.5	Réélection de Dr. Christian Hennerkes	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
3.2	Election de M. Gerhard Bruckmeier	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4	Elections au comité de rémunération				
4.1	Réélection de M. Gerd Amtstätter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Amtstätter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
4.2	Réélection de M. Guido Egli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Egli au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
4.3	Réélection de M. August François von Finck Jr. au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
6	Réélection de Dr. Walter M. Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>	✓
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration et au comité de nomination et rémunération			
4.1	Réélection de M. Andreas Utermann en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Réélection de M. Bruno Basler en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
4.3	Réélection de Dr. Maja Baumann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.5	Réélection de M. David Cole en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.6	Réélection de Dr. Michael Halbherr en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.7	Réélection de M. Stefan Loacker en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.8	Réélection de Mme Clara C. Streit en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1%
4.9	Réélection de M. Björn Wettergren en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
5	Réélection de Vischer AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.5% La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81.6%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95.3%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.7%
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.3%
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.5%
7.6	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2018 de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration, de la direction générale et de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Mme Ursula Lang	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.2.1	Election de M. Mauro Pedrazzini	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%	
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Fred Kindle en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans, crédit Lombard de CHF 13.9 millions reçu de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 83.1%
4.1.2	Réélection de M. Roland Iff	POUR	POUR	✓ 90.5%	
4.1.3	Réélection de Dr. iur. Albrecht Langhart	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).</p>	✓ 86.9%
4.1.4	Réélection de M. Roland Ledergerber	POUR	POUR	✓ 98.9%	
4.1.5	Réélection de M. Olivier de Perregaux	POUR	POUR	✓ 98.9%	
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kindle au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 83.1%
4.2.2	Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%	
5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%	
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Oliver Riemenschneider	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.3	Réélection de Mme Prisca Hafner	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.4	Réélection de M. Tobias Knechtle	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.5	Réélection de Mme Petra Rumpf	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.6	Réélection de Dr. Jürg Werner	POUR	POUR	✓ 95.3%
4.2	Réélection de M. Oliver Riemenschneider en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Prisca Hafner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.3.2	Réélection de Dr. Jürg Werner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.7%
4.4	Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Marcel Rohner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.2	Réélection de M. Stephan A. Müller	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.3	Réélection de M. Kurt Ritz	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.4	Election de Mme Tanja Temel	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.5	Election de Dr. Roland Müller	POUR	POUR	✓ 99.7%
	Elections au comité de rémunération			
4.6	Réélection de Dr. Marcel Rohner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.7	Réélection de M. Stephan A. Müller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.8	Réélection de M. Kurt Ritz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.9	Election de Mme Tanja Temel au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle est proposée comme nouvelle membre du comité de rémunération qui comprendrait tous les membres du conseil, ce qui n'est pas une bonne pratique. ✓ 97.9%
4.10	Election de Dr. Roland Müller au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il est proposé comme nouveau membre du comité de rémunération qui comprendrait tous les membres du conseil, ce qui n'est pas une bonne pratique. ✓ 97.7%
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante car la société ne respecte pas le principe de la comptabilité d'exercice ("accrual principle"). ✓ 94.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de SwissLegal Dürr + Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de plus de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.5%	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>	✓ 92.6%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.0%	
4	Augmentation et renouvellement du capital autorisé (actions nominatives B)	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>La dilution due aux augmentations de capital sans droits préférentiels de souscription des trois dernières années est excessive.</p>	✓ 93.8%
5	Augmentation du capital conditionnel (actions nominatives B)	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p>	✓ 93.8%
6	Diminution du capital conditionnel (actions nominatives A)	POUR	POUR	✓ 95.7%	
7	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de M. Carlos Creus Moreira	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>	✓ 96.0%
7.1.2	Réélection de M. Peter Ward	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).</p>	✓ 96.1%
7.1.3	Réélection de M. David Fergusson	POUR	POUR	✓ 98.1%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.4	Réélection de M. Jean-Philippe Ladisa	POUR	● CONTRE	Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 96.8%
7.1.5	Réélection de M. Eric Pellaton	POUR	POUR	✓ 98.2%
7.2.1	Election de Mme Maria Pia Aqueveque Jabbaz	POUR	POUR	✓ 98.3%
7.2.2	Election de Mme Cristina Dolan	POUR	POUR	✓ 98.3%
8	Réélection de M. Carlos Creus Moreira en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Moreira au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 95.9%
9	Elections au comité de nomination et rémunération			
9.1.1	Réélection de M. David Fergusson au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 95.9%
9.1.2	Réélection de M. Eric Pellaton au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
9.2	Election de Mme Cristina Dolan au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
10	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%
11	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7%
12	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓ 93.9%
13.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓ 93.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
13.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 94.8%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Bernhard Scholz	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Mark S. Müller	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Simon Schöni	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de M. Oliver R. Baumann	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
5.2.1	Election de Dr. Norbert Windhab	POUR	POUR	✓
5.2.2	Election de Mme Désirée Dosch	POUR	POUR	✓
5.2.3	Election de M. David L. Deck	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (Conseiller de la direction générale). ✓
6	Réélection de Dr. Bernhard Scholz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Mark S. Müller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Election de Dr. Bernhard Scholz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Simon Schöni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
9	Réélection de M. Urs Hänggli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
10	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (AG 2022 à AG 2023)	POUR	POUR	✓
10.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (jusqu'à l'AG 2022)	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (2023)	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
10.4	Vote contraignant sur la rémunération totale de la direction générale (2022)	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
11	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓
12	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓
13	Modification des statuts : convocation d'une assemblée générale et inscription d'un point à l'ordre du jour	POUR	POUR	✓
14	Modification des statuts : montant additionnel pour des changements dans la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 91.6%
4.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.d	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.a.2	Réélection de M. Paul R. Fonteyne	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.a.3	Réélection de Dr. Martin Münchbach	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.a.4	Réélection de Mme Betül Susamis Unaran	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.a.5	Election de M. Simon Michel	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale (CEO) de façon permanente. ✓ 96.0%
5.b	Election de M. Gilbert Achermann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.c.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
5.c.2	Réélection de M. Paul R. Fonteyne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9%
5.d	Réélection de Dr. Peter Stähli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.e	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 98.1% La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.1% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Peter Zehnder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.2	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.3	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	✓ 93.9%
5.1.4	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.5	Réélection de M. Ivo Wechsler	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.6	Réélection de Mme Milva Zehnder	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.2.1	Election de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.7%
5.3.2	Réélection de Mme Milva Zehnder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.3.3	Election de Mme Sandra Emme au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.4	Réélection de M. Werner Schib en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 88.6%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 99.6%
3	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.1%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante, notamment car il n'y a pas de femme au sein du conseil d'administration sans justification adéquate.	✓ 96.0%
5.1.2	Réélection de M. Vladislav Osipov	POUR	● CONTRE	Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94.4%
5.1.3	Réélection de M. David C. Schärli	POUR	POUR		✓ 96.7%
5.1.4	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 89.4%
5.2	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Zürcher au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 94.7%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Zürcher au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92.8%
5.3.2	Réélection de M. Vladislav Osipov au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Osipov au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92.5%
5.3.3	Réélection de M. David C. Schärli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 95.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3.4	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wesnitzer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88.5%
5.4	Réélection d'Adtrexa AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 95.0%
5.5	Election de SWA Swiss Auditors AG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.4%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 89.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 88.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8%
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Nomination de M. Armin Meier comme représentant des détenteurs d'actions nominatives B	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.2	Elections au conseil d'administration			
5.2.1	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.2.2	Réélection de Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.2.3	Réélection de M. Armin Meier	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.2.4	Réélection de M. Johannes Stöckli	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.2.5	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 93.4%
5.3	Réélection de Dr. Beat Schwab en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Armin Meier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.4.2	Election de M. Johannes Stöckli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.5	Réélection de M. Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.3%
5.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.9%
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2%
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.1%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 90.0% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Dr. Urs Rügsegger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
7.2	Réélection de Dr. Jacques Bossart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
8	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.0%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 97.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.1	Création d'un capital autorisé (proposition principale)	POUR	POUR	✓ 91.5%
4.2	Création d'un capital autorisé (proposition alternative en cas de rejet du POINT 4.1)	RETIRÉE	● POUR	Comme le POINT 4.1 a été accepté par les actionnaires, le POINT 4.2 n'a pas été soumis au vote. -
5	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR	✓ 87.6%
6.1	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles (proposition principale)	POUR	POUR	✓ 85.2%
6.2	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles (proposition alternative en cas de rejet du POINT 6.1)	RETIRÉE	● POUR	Comme le POINT 6.1 a été accepté par les actionnaires, le POINT 6.2 n'a pas été soumis au vote. -
7	Modification des statuts: limitation du nombre d'actions qui peuvent être émises sans droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 96.3%
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Walter Oberhänkli en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.9%
8.2	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein	POUR	POUR	✓ 92.3%
8.3	Réélection de Prof. Dr. Andréa Belliger	POUR	POUR	✓ 97.9%
8.4	Réélection de Dr. Christian Mielsch	POUR	POUR	✓ 97.7%
8.5	Réélection de M. Florian Seubert	POUR	POUR	✓ 97.5%
8.6	Election de Mme Rongrong Hu	POUR	POUR	✓ 97.3%
9	Elections au comité de nomination et rémunération			
9.1	Réélection de M. Florian Seubert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
9.2	Election de M. Walter Oberhänkli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 73.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.3	Election de Mme Rongrong Hu au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
10	Election de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9%
11	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.7%</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>
12.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.2%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>
12.2	Vote contraignant sur l'augmentation de la rémunération totale du conseil d'administration pour 2022	POUR	POUR	✓ 93.1%
12.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9%
12.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 80.8%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
12.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 73.9%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1.5	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.6	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.7	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.12	Election de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5%
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4%
4.2.3	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.6%
4.2.4	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.5	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.1%
4.2.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.2%
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 84.6%</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.a	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3.b	Approbation des comptes statutaires et consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3.c	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3.d	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓
4.a	Elections au conseil d'administration				
4.a.1	Réélection de M. Yves Bosson en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓
4.a.2	Réélection de M. Francesco Punzo	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>	✓
4.a.3	Réélection de M. Roberto Raggiotto	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il est président du comité de nomination et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓
4.b	Elections au comité de rémunération				
4.b.1	Réélection de M. Roberto Raggiotto au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Raggiotto au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	✓
4.b.2	Réélection de M. Francesco Punzo au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Punzo au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il exerce des fonctions exécutives dans la société.</p>	✓
4.c	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.d	Réélection de M. Laurent Nicod en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.a.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.a.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.