

---

### Table des matières

1	<b>Résumé des analyses effectuées</b>
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	<b>Résumé des recommandations de vote</b>
3	<b>Résultats des votes</b>
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil retirées
3.3	Résolutions du conseil les plus contestées
3.4	Résolutions d'actionnaires
4	<b>Analyses par société</b>

---

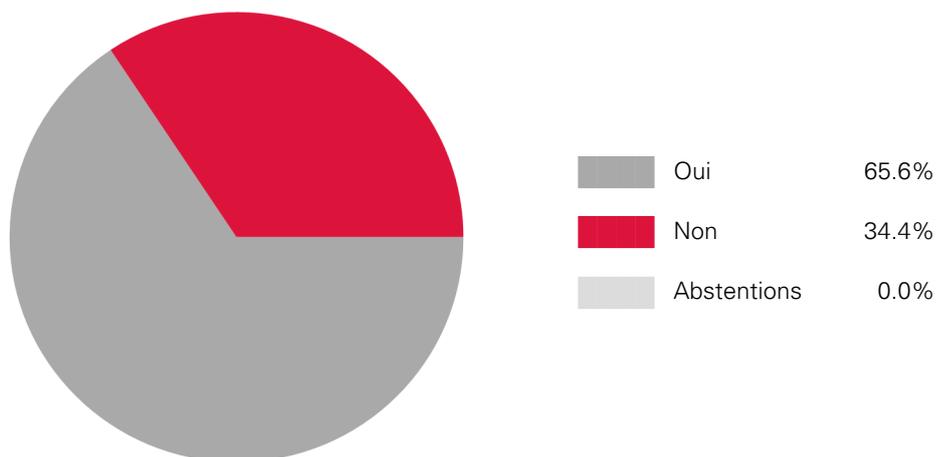
### Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur et Head of Proxy Voting, Swiss ESG and Engagement (a.i.)  
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager  
Romain Perruchoud, Senior ESG Analyst  
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26  
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - [www.ethosfund.ch](http://www.ethosfund.ch)

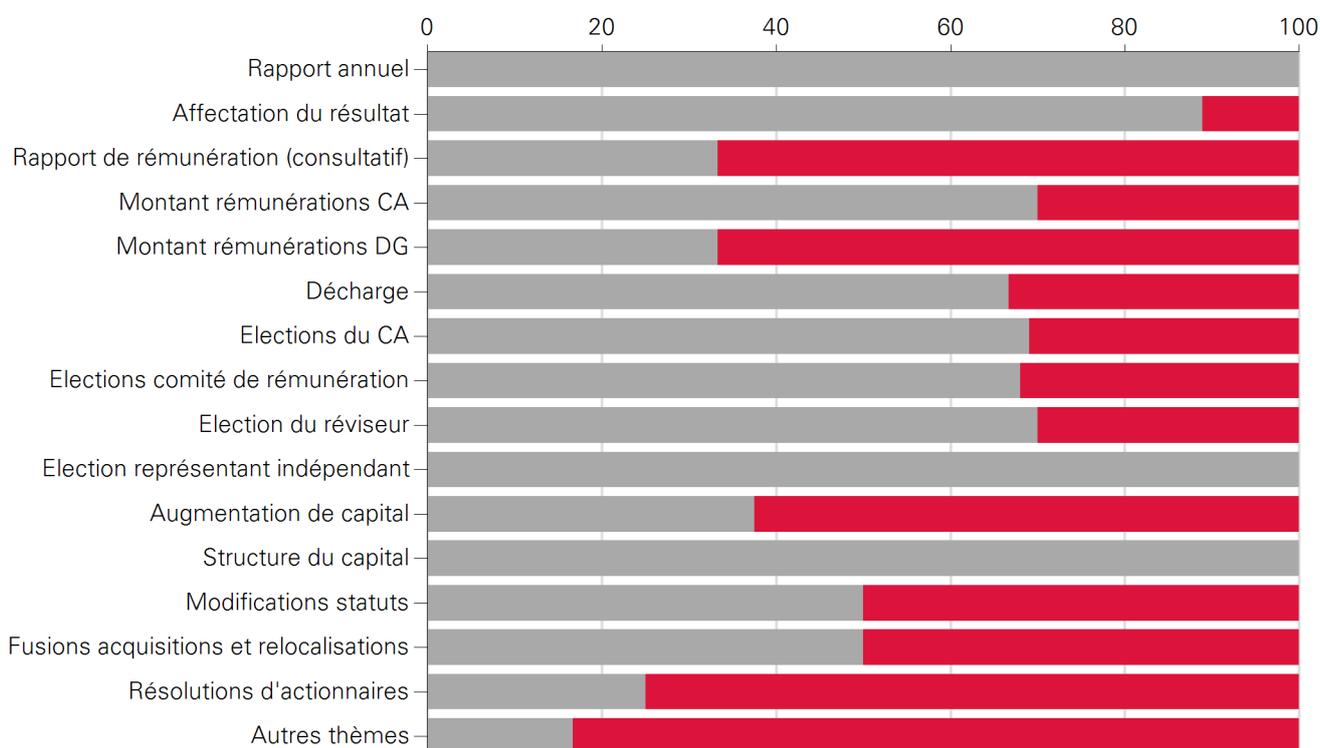
## 1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	9	179	123	56	0
Assemblées générales extraordinaires	5	16	5	11	0
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>195</b>	<b>128</b>	<b>67</b>	<b>0</b>

### 1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



## 1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
	Count	%	Count	%	Count	%	
Rapport annuel	10	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	10
Affectation du résultat	8	88.9%	1	11.1%	0	0.0%	9
Rapport de rémunération (consultatif)	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	3
Montant rémunérations CA	7	70.0%	3	30.0%	0	0.0%	10
Montant rémunérations DG	4	33.3%	8	66.7%	0	0.0%	12
Décharge	6	66.7%	3	33.3%	0	0.0%	9
Elections du CA	49	69.0%	22	31.0%	0	0.0%	71
Elections comité de rémunération	17	68.0%	8	32.0%	0	0.0%	25
Election du réviseur	7	70.0%	3	30.0%	0	0.0%	10
Election représentant indépendant	9	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	9
Augmentation de capital	3	37.5%	5	62.5%	0	0.0%	8
Structure du capital	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Modifications statuts	3	50.0%	3	50.0%	0	0.0%	6
Fusions acquisitions et relocalisations	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	2
Résolutions d'actionnaires	1	25.0%	3	75.0%	0	0.0%	4
Autres thèmes	1	16.7%	5	83.3%	0	0.0%	6

## 2 Résumé des recommandations de vote

### Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires  
AGE Assemblées générales extraordinaires

### Vote

✓ Pour  
○ Partiellement pour  
✗ Contre  
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
ABB	07.09.2022	AGE														✓		
Burckhardt Compression	01.07.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓					
Carlo Gavazzi	26.07.2022	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	○	✗	✓						
Dottikon ES Holding	01.07.2022	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	○	○	✓	✓						
Dufry	31.08.2022	AGE				✗			○	✗			✗		✗			✗
Ems-Chemie	13.08.2022	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○		✓	✓						
Klingelberg	23.08.2022	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
Leclanché	30.09.2022	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	○	✗		
Logitech	14.09.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓		✓			✗
MCH Group AG	28.09.2022	AGE											✓					
Perrot Duval	29.09.2022	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	○	✓	✓	✓						
Richemont	07.09.2022	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	○	○	✗	✓					○	
SHL Telemedicine	11.08.2022	AGE													✗			○
Talenthouse	08.07.2022	AGE									✓							

## 3 Résultats des votes

### 3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	10	8	99.6%
Affectation du résultat	9	7	99.6%
Rapport de rémunération (consultatif)	3	3	92.3%
Montant rémunérations CA	10	8	98.3%
Montant rémunérations DG	12	9	90.2%
Décharge	9	7	98.3%
Elections du CA	71	60	96.8%
Elections comité de rémunération	25	19	96.5%
Election du réviseur	10	8	95.0%
Election représentant indépendant	9	7	99.5%
Augmentation de capital	8	8	96.2%
Structure du capital	1	1	97.6%
Modifications statuts	6	5	96.7%
Fusions acquisitions et relocalisations	2	2	98.5%
Résolutions d'actionnaires	4	4	13.5%
Autres thèmes	6	2	89.8%
<b>Tous les thèmes</b>	<b>195</b>	<b>158</b>	<b>94.5%</b>

### 3.2 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Leclanché	30.09.2022	4.1.1	Réélection de M. Bénédicte Fontanet	CONTRE	--

### 3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Richemont	07.09.2022	9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	CONTRE	74.5%
Richemont	07.09.2022	7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	CONTRE	81.3%
Logitech	14.09.2022	7	Modification et reformulation du plan de participation 2006	CONTRE	81.7%
Perrot Duval	29.09.2022	6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	82.3%
Logitech	14.09.2022	2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	CONTRE	82.8%
Richemont	07.09.2022	5.2	Réélection de M. Josua Malherbe	CONTRE	83.1%
Logitech	14.09.2022	13	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	83.4%
Richemont	07.09.2022	4.2	Contre-proposition du conseil: Election de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A"	POUR	84.0%
Richemont	07.09.2022	5.5	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	CONTRE	85.4%
Richemont	07.09.2022	6.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	85.9%

### 3.4 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Richemont	07.09.2022	10	Résolution d'actionnaire: taille minimum du conseil et droit à la représentation	POUR	17.6%
Richemont	07.09.2022	11	Résolution d'actionnaire: représentation des classes d'actions	CONTRE	16.6%
Richemont	07.09.2022	5.17	Résolution d'actionnaire: Election de M. Francesco Trapani en tant que membre du conseil	CONTRE	10.4%
Richemont	07.09.2022	4.1	Résolution d'actionnaire: Election de M. Francesco Trapani en tant que représentant des actionnaires "A"	CONTRE	9.5%

## 4 Analyses par société

ABB

07.09.2022

AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Distribution extraordinaire par le biais d'un dividende en nature afin de réaliser la scission d'Accelleron	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 87.5%
5.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.1.3	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.4	Réélection de Dr. Stephan Bross	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.5	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.6	Election de Mme Mariateresa Vacalli	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.7%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Stephan Bross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.3.2	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 88.4%
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéficié et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Daniel Hirschi	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de M. Federico Foglia	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). ✓
4.1.3	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati	POUR	POUR	✓
4.1.4	Election de M. Vittorio Rossi	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). ✓
4.2	Election de M. Daniel Hirschi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3.1	Assemblée spéciale des actionnaires au porteur : élection de Mme Yolanta de Cacqueray en tant que représentante des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓
4.3.2	Election de Mme Yolanta de Cacqueray en tant que représentante des actionnaires au porteur auprès du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.2	Réélection de M. Federico Foglia au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Foglia au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
4.4.3	Election de Mme Yolanta de Cacqueray au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière.</p>	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓
6	Réélection de memo.law AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 43 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Présentation du rapport de rémunération	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. sc. nat. Markus Blocher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p>	✓
5.2	Réélection de Dr. phil. Alfred Scheidegger	POUR	POUR	✓	
5.3	Réélection de Dr. phil. nat. Bernhard Urwyler	POUR	POUR	✓	
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Dr. sc. nat. Markus Blocher au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. nat. Blocher au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
6.2	Réélection de Dr. phil. Alfred Scheidegger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
6.3	Réélection de Dr. phil. nat. Bernhard Urwyler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓	
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓	
10	Réélection de Dr. iur. Michael Wicki en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Election de M. Xavier Rossinyol en tant que président de l'assemblée générale extraordinaire	POUR	● CONTRE	Ethos considère que ce n'est pas une bonne pratique.	✓ 97.8%
2	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 97.4%
3	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 97.3%
4	Modifications des statuts (articles groupés)	POUR	● CONTRE	Les modifications ont une incidence négative sur les droits ou les intérêts des actionnaires.	✓ 97.1%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Election de M. Alessandro Benetton	POUR	POUR		✓ 99.4%
5.2	Election de M. Enrico Laghi	POUR	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 97.4%
6	Election de M. Enrico Laghi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Laghi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.3%
7	Vote contraignant prospectif sur un montant additionnel de rémunération pour le conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et évolution des affaires courantes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
3.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
3.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.7%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
6.1.1	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que président du conseil d'administration et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
6.1.2	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 98.9%
6.1.3	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.1.4	Réélection de M. Christoph Mäder en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.2	Election de BDO SA en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.5%
6.3	Réélection de Dr. Robert K. Däppen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.4%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.1.2	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1.3	Réélection de Prof. Dr. Michael Hilb	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1.4	Réélection de Dr. Hans-Martin Schneeberger	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2.1	Election de Mme Kalina Alexieva Scott	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2.2	Election de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 98.2%
7	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2%
8	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.1.1	Réélection de Dr. Jörg Wolle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
8.1.2	Réélection de Dr. Hans-Martin Schneeberger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
8.2.1	Election de M. Philipp Buhofer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
10	Réélection de M. Ernst A. Widmer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.7%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.3%</p> <p>La société est en situation de surendettement et il existe un doute important sur sa capacité à poursuivre son activité (« going concern »).</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 97.6%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Bénédicte Fontanet	RETIRÉE	● CONTRE	<p>–</p> <p>Lors de l'AG 2022, M. Fontanet a annoncé qu'il ne se représentait pas pour des raisons personnelles et ce POINT a donc été retiré. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour les raisons suivantes:</p> <p>Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
4.1.2	Réélection de M. Christophe Manset	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.3%</p> <p>Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.2.1	Election de M. Alexander Rhea	POUR	● CONTRE	<p>Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 97.3%
4.2.2	Election de M. Shanu Sherwani	POUR	● CONTRE	<p>Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 96.3%
4.2.3	Election de M. Bernard Pons	POUR	● CONTRE	<p>Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 97.3%
4.2.4	Election de M. Marc Lepièce	POUR	● CONTRE	<p>Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 97.0%
4.3	Election de M. Alexander Rhea en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rhea au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>	✓ 97.3%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.4.1	Election de M. Shanu Sherwani au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sherwani au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96.3%
4.4.2	Election de M. Christophe Manset au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Manset au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.0%
4.4.3	Election de M. Marc Lepièce au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Lepièce au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.0%
5	Election de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 96.7%
6	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 97.7%
7	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 95.8%
8	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 96.0%
9	Modification des statuts : Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.6%
10.1.1	Approbation de l'opération de séparation	POUR	● CONTRE	La scission n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.  L'information disponible concernant la transaction est insuffisante pour prendre une décision.	✓ 97.4%
10.1.2	Modification des statuts : But de l'entreprise	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts d'une partie des actionnaires.	✓ 97.4%
10.2	Augmentation ordinaire de capital par conversion de dettes	POUR	● CONTRE	Le montant demandé est trop élevé en regard du but poursuivi.	✓ 97.4%
11	Compensation des pertes cumulées avec les réserves d'apport de capital	POUR	POUR		✓ 97.6%
12.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 98.3%
12.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 95.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 82.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 94.7%
5	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	POUR	✓ 91.8%
6	Modification des statuts : siège de la société	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Modification et reformulation du plan de participation 2006	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 81.7%
8	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
9	Elections au conseil d'administration			
9.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 97.0%
9.B	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	✓ 98.5%
9.C	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	✓ 99.6%
9.D	Réélection de M. Bracken Darrell	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 89.0%
9.E	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR	✓ 94.6%
9.F	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR	✓ 97.0%
9.G	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR	✓ 99.6%
9.H	Réélection de M. Michael B. Polk	POUR	POUR	✓ 97.9%
9.I	Réélection de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR	✓ 99.7%
9.J	Election de M. Christopher Jones	POUR	POUR	✓ 99.6%
9.K	Election de M. Frankie Ng	POUR	POUR	✓ 99.3%
9.L	Election de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR	✓ 99.5%
10	Réélection de Mme Wendy Becker en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0%
11	Elections au comité de rémunération			
11.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11.B	Réélection de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
11.C	Réélection de M. Michael B. Polk au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
11.D	Election de M. Frankie Ng au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
12	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
13	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 83.4%
14	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%
15	Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation ordinaire du capital- actions	POUR	POUR	✓ 91.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation des comptes annuels et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du résultat au bilan et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière de l'entreprise. ✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 99.9%  La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Nicolas Eichenberger	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination, la composition du conseil est insatisfaisante, et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 100.0%
5.1.b	Réélection de M. Luca Bozzo	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.c	Réélection de M. Yves-Claude Aubert	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1.d	Réélection de M. Nicolas Eichenberger en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Eichenberger au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 99.9%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de M. Luca Bozzo au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.2.b	Réélection de M. Yves-Claude Aubert au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.3	Réélection de M. Pierre-Yves Cots en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 82.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.9%	
4	Election d'un représentant des actionnaires "A" au conseil d'administration				
4.1	Résolution d'actionnaire: Election de M. Francesco Trapani en tant que représentant des actionnaires "A"	CONTRE	CONTRE	✗ 9.5%	
4.2	Contre-proposition du conseil: Election de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A"	POUR	POUR	✓ 84.0%	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%	
5.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	<p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 83.1%
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	✓ 96.6%	
5.4	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97.0%
5.5	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 85.4%
5.6	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓ 97.0%
5.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	● CONTRE	Sa déclaration dans un journal suisse sur la violation des droits humains dans la région du Xinjiang peut être en contradiction avec la propre déclaration de Richemont sur les droits humains.	✓ 98.4%
5.8	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.9	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.10	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.11	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.12	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	✓ 87.9%
5.13	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.14	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.15	Réélection de M. Patrick Thomas	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.1%
5.16	Réélection de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.17	Résolution d'actionnaire: Election de M. Francesco Trapani en tant que membre du conseil	CONTRE	CONTRE	✗ 10.4%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Brendish au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 94.1%
6.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.5%
6.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.9%
6.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 81.3%
8	Réélection de Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.3%
				La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  74.5%  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
10	Résolution d'actionnaire: taille minimum du conseil et droit à la représentation	CONTRE	● POUR	La résolution paraît adéquate au vu de la double classe d'actions, ainsi que de la taille de la société et de son conseil d'administration.  17.6%
11	Résolution d'actionnaire: représentation des classes d'actions	CONTRE	CONTRE	 16.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification des statuts (art. 40): président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. ✓
2	Modification de la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓
3	Approbation du contrat de M. Ehud Barak nommé en tant que co-président	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓
4	Nouveau contrat de M. Erez Nachtomy (CEO)	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Octroi d'une lettre d'exemption aux membres de la direction et du conseil d'administration	POUR	POUR	✓

Talenthouse

08.07.2022

AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%

## Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.