
Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

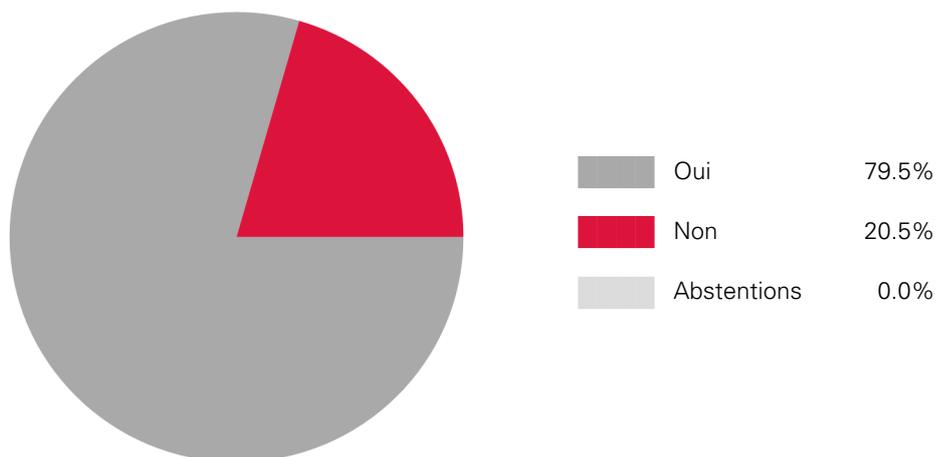
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Romain Perruchoud, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

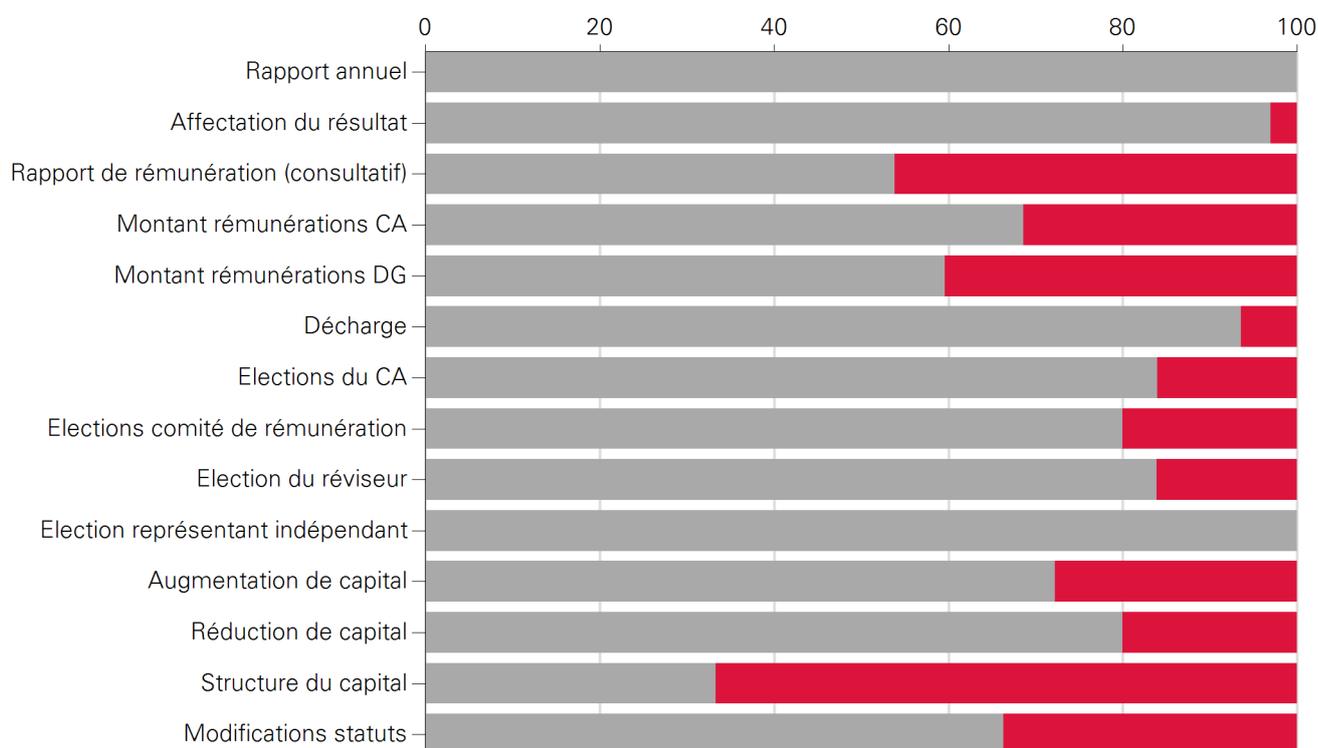
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	31	732	590	142	0
Assemblées générales extraordinaires	1	13	2	11	0
Total	32	745	592	153	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	32	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	32
Affectation du résultat	32	97.0%	1	3.0%	0	0.0%	33
Rapport de rémunération (consultatif)	14	53.8%	12	46.2%	0	0.0%	26
Montant rémunérations CA	24	68.6%	11	31.4%	0	0.0%	35
Montant rémunérations DG	28	59.6%	19	40.4%	0	0.0%	47
Décharge	29	93.5%	2	6.5%	0	0.0%	31
Elections du CA	209	83.9%	40	16.1%	0	0.0%	249
Elections comité de rémunération	80	80.0%	20	20.0%	0	0.0%	100
Election du réviseur	26	83.9%	5	16.1%	0	0.0%	31
Election représentant indépendant	31	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	31
Augmentation de capital	13	72.2%	5	27.8%	0	0.0%	18
Réduction de capital	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	5
Structure du capital	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	3
Modifications statuts	69	66.3%	35	33.7%	0	0.0%	104

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts
ABB	23.03.2023	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓			○
Also	17.03.2023	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✗	○	✗	✓	✓				✓
Autoneum	23.03.2023	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓	✓			○
BB Biotech	23.03.2023	AGO	✓	✓		✗		✓	○	○	✓	✓				○
Belimo	27.03.2023	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Bellevue Group	21.03.2023	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✗	✓				○
Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis	24.02.2023	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓				
CPH	14.03.2023	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✗	✓				○
Dätwyler	07.03.2023	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	○	✓	✓				✗
DKSH	16.03.2023	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓			○
Forbo	30.03.2023	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✗		
Givaudan	23.03.2023	AGO	✓	✓	✓	✓	○	✓	○	✓	✓	✓	✓			○
Huber+Suhner	29.03.2023	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○
Hypothekarbank Lenzburg	18.03.2023	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✗	✓				✓
Implenia	28.03.2023	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓				○
Ina Invest Holding	29.03.2023	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓			○
Inficon	30.03.2023	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓	✓			○
Intershop	30.03.2023	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓				
Leonteq	30.03.2023	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✗			○
Meier Tobler	13.03.2023	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	○	○	✓	✓		✓		○
Novartis	07.03.2023	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓		○
Novavest Real Estate	22.03.2023	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✗
OC Oerlikon Corporation	21.03.2023	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓				○

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts
Roche	14.03.2023	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	○	✓	✓				○
Schaffner	10.01.2023	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○
Schindler	28.03.2023	AGO	✓	✓		○	○	✓	○	○	✓	✓				✓
SGS	28.03.2023	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	○
Sika	28.03.2023	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓			○
Swiss Prime Site	21.03.2023	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			○
Swisscom	28.03.2023	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○
Talenthouse	13.01.2023	AGE							○				✗		✗	✗
Zehnder Group	23.03.2023	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	32	32	99.7%
Affectation du résultat	33	33	99.6%
Rapport de rémunération (consultatif)	26	26	88.2%
Montant rémunérations CA	35	35	95.2%
Montant rémunérations DG	47	47	94.0%
Décharge	31	31	97.6%
Elections du CA	249	246	95.0%
Elections comité de rémunération	100	100	92.8%
Election du réviseur	31	31	98.1%
Election représentant indépendant	31	31	99.4%
Augmentation de capital	18	18	86.6%
Réduction de capital	5	5	98.3%
Structure du capital	3	3	81.2%
Modifications statuts	104	104	95.6%
Tous les thèmes	745	742	95.1%

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Leonteq	30.03.2023	3.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	CONTRE	51.8%
SGS	28.03.2023	6.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	55.1%

3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos
Talenthouse	13.01.2023	3.1.3	Election de M. Peter Wild	POUR
Talenthouse	13.01.2023	3.1.1	Election de Dr. Marcel Reichart en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR
Talenthouse	13.01.2023	3.1.2	Election de M. Jeremy Banks	CONTRE

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Swiss Prime Site	21.03.2023	5.4	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	CONTRE	59.1%
Forbo	30.03.2023	5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	60.3%
Givaudan	23.03.2023	6.1.6	Réélection de M. Tom Knutzen	CONTRE	67.2%
Huber+Suhner	29.03.2023	6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	67.9%
Talenthouse	13.01.2023	1.2.3	Modification des statuts (résolution conditionnelle) : capital conditionnel	CONTRE	70.2%
Talenthouse	13.01.2023	1.2.2	Création d'une marge de fluctuation du capital (résolution conditionnelle)	CONTRE	71.7%
Talenthouse	13.01.2023	2.2.3	Modification des statuts (résolutions conditionnelles) : capital conditionnel	CONTRE	71.7%
Talenthouse	13.01.2023	2.2.2	Création d'une marge de fluctuation du capital (résolution conditionnelle)	CONTRE	71.8%
ABB	23.03.2023	3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	71.8%
Talenthouse	13.01.2023	2.1	Réduction du capital par réduction de la valeur nominale et augmentation de capital simultanée (proposition alternative)	CONTRE	71.8%

4 Analyses par société

ABB

23.03.2023

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 71.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1	Modification des statuts: actions et structure du capital	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.2	Modification des statuts: restrictions d'enregistrement	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.3	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.4	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 76.6%
5.5	Modification des statuts: conseil d'administration et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
6	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 96.7%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.7%
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 94.8%
8.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 96.4%
8.3	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR	✓ 98.6%
8.4	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	✓ 97.1%
8.5	Election de Mme Denise Johnson	POUR	POUR	✓ 95.6%
8.6	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 98.7%
8.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 98.7%
8.9	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	✓ 96.0%
8.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.1%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
9.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7%
9.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
10	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.6%
11	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6%

Also

17.03.2023

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 76.8%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.9%</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
5	Modifications des statuts	POUR	POUR	✓ 98.4%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.2%</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 77.1%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.0%</p> <p>Il est président du comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p> <p>Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>
7.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR	✓ 87.6%

Also

17.03.2023

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.1.c	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 88.7%
7.1.d	Réélection de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR		✓ 96.2%
7.1.e	Réélection de M. Thomas Fürer	POUR	POUR		✓ 99.9%
7.1.f	Réélection de Prof. Dr. Ing. Gustavo Möller-Hergt	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CEO).</p>	✓ 86.8%
7.2	Réélection de Prof. Dr. Ing. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Ing. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il est également CEO et le cumul des fonctions n'est pas de très courte durée.</p>	✓ 81.5%
7.3	Elections au comité de rémunération				
7.3.a	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Athanas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	✓ 78.6%
7.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p>	✓ 80.3%
7.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	✓ 78.3%
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9%
7.5	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
II	Instructions spécifiques			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 87.0%
4.2	Réélection de Mme Liane Hirner	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.3	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓ 93.6%
4.4	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 95.1%
4.5	Réélection de M. Oliver Streuli	POUR	POUR	✓ 92.2%
4.6	Réélection de M. Ferdinand Stutz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 87.6%
5	Réélection de M. Hans-Peter Schwald en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.9%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Norbert Indlekofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.9%
6.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.0%
6.3	Réélection de M. Oliver Streuli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.8%
6.4	Réélection de M. Ferdinand Stutz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Stutz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 81.2%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. ✓ 91.3%
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8%
12	Modifications des statuts			
12.1	Modification des statuts : Durabilité	POUR	POUR	✓ 99.0%
12.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 99.0%
12.3	Modification des statuts : Assemblées générales	POUR	● CONTRE	✓ 92.0% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
12.4	Modification des statuts : Droit des actionnaires	POUR	POUR	✓ 99.3%
12.5	Modification des statuts : Modifications formelles	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Erich Hunziker en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.2	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 82.6%
4.3	Réélection de Dr. Laura J. Hamill	POUR	POUR	✓ 89.4%
4.4	Réélection de Dr. Pearl S. Huang	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.5	Réélection de Prof. Dr. Mads Krosgaard Thomsen	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.6	Réélection de Dr. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 98.1%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Meanwell au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 81.8%
5.2	Réélection de Prof. Dr. Mads Krosgaard Thomsen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 84.9%
7	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7%
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.6%
9	Modification des statuts			
9.1	Modification des statuts: Capitaux propres et actions	POUR	POUR	✓ 98.2%
9.2	Modification des statuts: Droits des actionnaires, assemblée générale et annonces	POUR	POUR	✓ 98.2%
9.3	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 80.6%
9.4	Modification des statuts: Conseil d'administration, rémunération et mandats	POUR	POUR	✓ 97.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
6.1-6.2	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	✓ 94.2%
6.1.3	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 95.4%
6.1.4	Réélection de M. Urban Linsi	POUR	POUR	✓ 97.0%
6.1.5	Réélection de M. Stefan Ranstrand	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.1.6	Réélection de Dr. Martin Zwyssig	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.2.1	Election de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 96.9%
6.3.1	Réélection de M. Patrick Burkhalter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.3.2	Réélection de Dr. Martin Zwyssig en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.4.1	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7%
6.4.2	Réélection de M. Urban Linsi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.4.3	Election de M. Stefan Ranstrand au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.4.4	Election de Mme Ines Pöschel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
6.5	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%

Belimo

27.03.2023

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.6	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.8%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Veit de Maddalena	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.1.2	Réélection de Mme Katrin Wehr-Seiter	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.1.3	Réélection de Prof. Dr. Urs Schenker	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.4	Election de Mme Barbara Angehrn Pavik	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.2	Réélection de M. Veit de Maddalena en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Mme Katrin Wehr-Seiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5%
5.3.2	Réélection de M. Veit de Maddalena au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.3.3	Election de Mme Barbara Angehrn Pavik au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.0%</p> <p>La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.0%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.0%</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.8%
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant de la rémunération variable ne permet pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 94.8%
7	Modification des statuts				
7.1	Modification des statuts : capital-actions	POUR	POUR		✓ 99.8%
7.2	Modification des statuts : politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La clause de non-concurrence proposée augmente le montant qui peut être payé et n'est donc pas dans l'intérêt des actionnaires.	✓ 96.6%
7.3	Modification des statuts : droits des actionnaires et assemblées générales	POUR	● CONTRE	La modification permet à la société d'organiser une assemblée générale virtuelle sans justification adéquate et rend plus difficile le changement de l'auditeur externe. Elle a donc un impact négatif sur les droits des actionnaires.	✓ 87.9%
7.4	Modification des statuts : conseil d'administration et changements éditoriaux	POUR	POUR		✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7%	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9%	
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 97.0%	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Dr. Christoph Baumgartner	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 91.2%
4.1.b	Réélection de Mme Dominique Gisin	POUR	POUR		✓ 93.0%
4.1.c	Réélection de M. Martin Odermatt	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 86.6%
4.1.d	Réélection de M. Markus Thumiger	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 89.2%
4.1.e	Réélection de M. Hans Wicki	POUR	POUR		✓ 81.8%
4.1.f	Réélection de M. Guido Zumbühl	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 86.5%
4.1.g	Réélection de M. Patrick Zwyssig	POUR	POUR		✓ 93.3%
4.2	Réélection de M. Hans Wicki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 81.8%
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Réélection de M. Markus Thumiger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Thumiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88.5%
4.3.b	Réélection de M. Hans Wicki au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 81.9%
4.3.c	Réélection de M. Guido Zumbühl au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.5	Réélection de Mme Brigitte Scheuber en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✓ 97.9%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 81.6%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 81.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93.4%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2024	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 96.9%
4.3	Augmentation de la rémunération totale du management exécutif pour 2023	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 95.4%
4.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 95.0%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR		✓ 98.8%
5.1.2	Réélection de Dr. Claudine Mollenkopf	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.1.3	Réélection de M. Peter Schaub	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 94.6%
5.1.4	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95.1%
5.1.5	Réélection de M. Manuel Werder	POUR	POUR		✓ 97.6%
5.1.6	Réélection de M. Christian Wipf	POUR	POUR		✓ 99.5%
5.2	Réélection de M. Peter Schaub en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 95.8%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de Dr. Claudine Mollenkopf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99.1%
5.3.2	Réélection de M. Peter Schaub au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.3	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Talaat-Schnorf au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  94.0%
5.3.4	Réélection de M. Christian Wipf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 98.2%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 52 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  94.5%
5.5	Réélection de Adlegem Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.6%
6	Modifications des statuts			
6.1	Adaptations au nouveau droit des sociétés et meilleures pratiques	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.  98.0%
6.2	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.  94.0%
6.3	Modification des statuts : but social	POUR	POUR	 96.8%
6.4	Modification des statuts : registre des actions et représentants	POUR	POUR	 97.2%
6.5	Modification des statuts : modifications rédactionnelles	POUR	POUR	 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur			
4.1.1	Renommer M. Jens Breu comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1.2	Renommer M. Martin Hirzel comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1.3	Renommer Dr. Judith van Walsum comme représentante des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.2	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7%
4.3	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.3%
4.4	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.5	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 93.9%
4.6	Réélection de Dr. Gabi Huber	POUR	POUR	✓ 92.2%
4.7	Election des candidats qui ont été nommés lors du meeting spécial (POINTS 4.1.1, 4.1.2 and 4.1.3)			
4.7.1	Réélection de M. Jens Breu	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.7.2	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.7.3	Réélection de Dr. Judith van Walsum	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Fässler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 90.7%
5.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Réélection de M. Jens Breu au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5%
7	Réélection de M. Remo Baumann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.7% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
9	Modifications des statuts	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 94.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Modification des statuts : but social	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.3	Modification des statuts : Actions et structure du capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Modification des statuts : Restrictions de transfert	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.5	Modification des statuts : Droits des actionnaires, assemblée générale et annonces	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 87.8%
4.6	Modification des statuts : Conseil d'administration, rémunération et mandats externes	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 85.8% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Wolfgang Baier	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.2	Réélection de M. Jack Clemons	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.3	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	POUR	✓ 87.5%
6.1.4	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	✓ 92.7%
6.1.5	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR	✓ 95.9%
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. Annette G. Köhler	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 95.5%
6.1.7	Réélection de Dr. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.1.8	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.1.9	Election de M. Gabriel Baertschi	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. Marco Gadola en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.6%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3a.1	Réélection de M. Adrian T. Keller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.0%
6.3a.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.2%
6.3b	Election de M. Gabriel Baertschi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.4%
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%
8	Réélection de M. Ernst A. Widmer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.4%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
4	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.	✓ 94.1%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 60.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 90.0%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94.2%
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94.1%
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 93.6%
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. This E. Schneider en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 82.8%
6.2	Réélection de Dr. Peter Altorfer	POUR	POUR		✓ 77.7%
6.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR		✓ 80.7%
6.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR		✓ 92.7%
6.5	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR		✓ 97.8%
6.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR		✓ 79.9%
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de Dr. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 77.7%
7.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92.3%
7.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 74.3%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.1%
9	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Modification des statuts			
5.1	Modification des statuts: Capital-actions	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Modification des statuts: Assemblée générale	POUR	● CONTRE	✓ 86.8% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
5.3	Modification des statuts: Conseil d'administration et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 95.1% La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires.
5.4	Modification des statuts: Marge de fluctuation	POUR	POUR	✓ 96.7%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Victor W. Balli	POUR	POUR	✓ 95.4%
6.1.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 97.6%
6.1.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.4	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.1.5	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre du conseil d'administration and as chairman	POUR	POUR	✓ 91.8%
6.1.6	Réélection de M. Tom Knutzen	POUR	● CONTRE	✓ 67.2% Il exerce un nombre excessif de mandats.
6.2	Election de M. Roberto Guidetti	POUR	● CONTRE	✓ 78.9% Il exerce un nombre excessif de mandats.
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
6.3.2	Réélection de M. Victor W. Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
6.3.3	Election de Dr. Olivier A. Filliol au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.4	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.5	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.0%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.2	Réélection de Dr. Beat Kälin	POUR	POUR	✓ 92.7%
4.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 87.8%
4.4	Réélection de M. Rolf Seiffert	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.5	Réélection de Dr. Franz Studer	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.6	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.7	Election de Mme Marina Bill	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.8	Election de Mme Kerstin Günther	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 80.3%
5.2	Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.0%
5.3	Election de Mme Marina Bill au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 67.9%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.1%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.7%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
9	Réélection de Bratschi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Modification des statuts			
10.1	Modification des statuts: but social	POUR	POUR	✓ 99.8%
10.2	Modification des statuts relatifs à certains articles (articles regroupés)	POUR	POUR	✓ 99.0%
10.3	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	✓ 85.6% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
10.4	Modification des statuts: moyens de communication électroniques	POUR	POUR	✓ 97.7%
10.5	Modification des statuts relatifs à d'autres articles (articles regroupés)	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes annuels et des rapports de l'auditeur	POUR	POUR	✓ 98.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.5%
3	Présentation des états financiers selon les principes "true and fair view"	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.0%
5	Diverses modifications des statuts	POUR	POUR	✓ 87.1%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 79.2%
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 84.6%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 87.8%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Prof. Dr. Doris Agotai Schmid	POUR	POUR	✓ 97.7%
7.1.2	Réélection de M. Gerhard Hanhart	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.7%
7.1.3	Réélection de M. Christoph Käppeli	POUR	POUR	✓ 96.2%
7.1.4	Réélection de M. Marco Killer	POUR	POUR	✓ 96.0%
7.1.5	Réélection de M. Josef Lingg	POUR	POUR	✓ 94.7%
7.1.6	Réélection de M. Christoph Schwarz	POUR	POUR	✓ 94.4%
7.1.7	Réélection de Mme Therese Suter	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.7%
7.1.8	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach	POUR	POUR	✓ 95.3%
7.1.9	Réélection de Mme Susanne Ziegler	POUR	POUR	✓ 94.5%
7.2	Election de Dr. Josianne Magnin	POUR	POUR	✓ 95.9%
7.3	Réélection de M. Gerhard Hanhart en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hanhart au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 96.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.4.1	Réélection de M. Josef Lingg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
7.4.2	Réélection de Mme Therese Suter au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Suter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.3%
7.4.3	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.7%
7.5	Election de Mme Daniela Müller en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✓ 97.4%
7.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.3%
8	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.9%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.1%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Hans-Ulrich Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.2	Réélection de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.3	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.1.4	Réélection de Prof. Dr. Martin A. Fischer	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.1.5	Réélection de Mme Barbara Lambert	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.6	Réélection de Mme Judith Bischof	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.7	Election de M. Raymond Cron	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4%
5.2.2	Réélection de Prof. Dr. Martin A. Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.3	Election de M. Raymond Cron au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%
6	Modification des statuts			
6.1	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 90.4%
6.2	Modification des statuts : adaptations obligatoires	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.3	Modification des statuts : autres dispositions	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société et sur les intérêts des actionnaires. ✓ 93.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%	
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7%	
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1%	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de M. Stefan Mächler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%	
5.1.b	Réélection de Dr. Christoph Caviezel	POUR	POUR	✓ 99.8%	
5.1.c	Réélection de M. Hans-Ulrich Meister	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).</p> <p>Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 94.5%
5.1.d	Réélection de M. André Wyss	POUR	POUR	✓ 99.6%	
5.1.e	Réélection de Prof. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 98.7%	
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.2.a	Réélection de Prof. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%	
5.2.b	Réélection de Dr. Christoph Caviezel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%	
5.2.c	Réélection de M. André Wyss au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%	
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0%	
6	Modification des statuts				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 95.8%
6.2	Modification des statuts : création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR		✓ 98.6%
6.3	Modification des statuts : but social	POUR	POUR		✓ 99.7%
6.4	Modification des statuts : adaptations obligatoires	POUR	POUR		✓ 99.7%
6.5	Modification des statuts : autres dispositions	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société et sur les intérêts des actionnaires.	✓ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.2	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 84.5%
4.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. ✓ 80.8%
4.4	Réélection de Dr. Reto Suter	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.5	Election de M. Lukas Winkler	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 82.6%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 77.5%
5.2	Réélection de Dr. Reto Suter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.3	Election de M. Lukas Winkler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Winkler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 78.6%
6	Réélection de M. Baur Hürlimann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.0%
11	Modification des statuts			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 98.4%
11.2	Modification des statuts : Actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
11.3	Modification des statuts : Droit des actionnaires	POUR	POUR	✓ 99.9%
11.4	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	● CONTRE	✓ 93.8% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
11.5	Modification des statuts : Conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
11.6	Modification des statuts : Modifications restantes	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation des comptes annuels d'Intershop Holding AG	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.7%</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>
3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1%
3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.9%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p>
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Ernst Schaufelberger	POUR	POUR	✓ 91.9%
4.1.b	Réélection de M. Kurt Ritz	POUR	POUR	✓ 95.5%
4.1.c	Réélection de Dr. iur. Christoph Nater	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2	Réélection de M. Ernst Schaufelberger en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.8%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Ernst Schaufelberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.4%
4.3.b	Réélection de M. Kurt Ritz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
4.3.c	Réélection de Dr. iur. Christoph Nater au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4	Réélection de BFMS Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 89.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
3.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. ✗ 51.8%
3.2	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 94.2%
3.3	Modification des statuts: autres changements	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Emploi du résultat au bilan et distribution du dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.2	Réélection de Mme Sylvie Davidson	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.3	Réélection de Mme Susana Gomez Smith	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.4	Réélection de M. Richard A. Laxer	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.1.5	Réélection de M. Philippe Le Baquer	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.6	Réélection de Dr. Thomas R. Meier	POUR	POUR	✓ 91.0%
5.1.7	Réélection de M. Dominik Schärer	POUR	POUR	✓ 88.0%
5.1.8	Réélection de Dr. Philippe A. Weber	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Mme Susana Gomez Smith au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.3.2	Réélection de M. Richard A. Laxer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0%
5.3.3	Réélection de Dr. Philippe A. Weber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%
7	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.0%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.9%
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.5%
8.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93.3%
8.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 94.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Décision sur le remboursement d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Modification des statuts : raison sociale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.2	Modification des statuts : but social	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.3	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 93.2%
4.4	Modification des statuts relatifs à certains articles (articles regroupés)	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
6	Elections au conseil d'administration			
6.a	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 96.2%
6.b	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.3% Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
6.c	Réélection de M. Heinz Wiedmer	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.d	Réélection de M. Alexander Zschokke	POUR	POUR	✓ 99.2%
7	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Meier au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 92.3%
8	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.a	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Meier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 94.6%
8.b	Réélection de M. Heinz Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 90.0%
8.c	Réélection de M. Heinz Wiedmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
8.d	Réélection de M. Alexander Zschokke au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
9	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
10	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> ✓ 90.2%
12.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
12.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2022)	POUR	POUR	✓ 92.1%
12.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2024)	POUR	POUR	✓ 97.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.2%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.6%
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.5%
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR		✓ 98.2%
6.1	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 85.0%
6.2	Modification des statuts relatifs à certains articles (articles regroupés)	POUR	POUR		✓ 98.0%
6.3	Modification des statuts relatifs à d'autres articles (articles regroupés)	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 93.8%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.4%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.7%
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80.6%
8	Elections au conseil d'administration				
8.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94.9%
8.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR		✓ 99.2%
8.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR		✓ 89.8%
8.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR		✓ 92.9%
8.5	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR		✓ 96.7%
8.6	Réélection de Mme Bridgette P. Heller	POUR	POUR		✓ 96.6%
8.7	Réélection de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR		✓ 97.1%
8.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR		✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.9	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	✓ 99.2%
8.10	Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR	✓ 99.4%
8.11	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 97.9%
8.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	✓ 96.7%
8.13	Election de M. John D. Young	POUR	POUR	✓ 99.0%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.1%
9.2	Réélection de Mme Bridgette P. Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
9.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
9.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
11	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Gian Reto Lazzarini	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1.b	Réélection de Dr. Markus Neff	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.c	Réélection de M. Stefan Hiestand	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1.d	Réélection de M. Daniel Ménard	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.e	Réélection de Mme Floriana Scarlato	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.2	Réélection de M. Gian Reto Lazzarini en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de Dr. Markus Neff au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.3.b	Réélection de M. Daniel Ménard au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.4	Réélection de Jermann Künzli Rechtsanwalt en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. ✓ 85.9%
7	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Suppression du capital autorisé existant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9	Modification des statuts: révision du Code des Obligations	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 85.4%
10	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR		✓ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Modification des statuts: structure du capital	POUR	● CONTRE	<p>La société ne fournit pas d'informations suffisantes pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires.</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p>	✓ 97.0%
1.2	Modification des statuts: droits des actionnaires, assemblée générale des actionnaires, convocations	POUR	● CONTRE	<p>La modification a une incidence négative sur les droits et les intérêts des actionnaires.</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>	✓ 77.1%
1.3	Modification des statuts: conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.1%
1.4	Modification des statuts: rémunération et mandats externes	POUR	POUR		✓ 99.1%
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 97.3%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.2%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (président exécutif).	✓ 83.5%
5.1.2	Réélection de M. Paul Adams	POUR	POUR		✓ 95.0%
5.1.3	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR		✓ 96.1%
5.1.4	Réélection de Mme Irina Matveeva	POUR	POUR		✓ 95.6%
5.1.5	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR		✓ 90.2%
5.1.6	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR		✓ 88.4%
5.1.7	Réélection de M. Zhenguo Yao	POUR	POUR		✓ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Election de Mme Inka Koljonen	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96.0%
6.1	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.1.1	Réélection de M. Paul Adams au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 93.5%
6.1.2	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 88.7%
6.1.3	Réélection de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 83.9%
6.1.4	Réélection de M. Zhenguo Yao au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97.2%
6.2	Election de Mme Inka Koljonen au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Koljonen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.9%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.7%
8	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.6%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72.5%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95.1%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95.2%
12	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.0%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>
3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.8%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.0%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre du conseil d'administration et éléction en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.2	Réélection de M. André Hoffmann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.3	Réélection de Dr. Jörg Duschmalé en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.4	Réélection de Dr. Patrick Frost en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%	
6.5	Réélection de Mme Anita Hauser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%	
6.6	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%	
6.7	Réélection de Prof. Dr. Jemilah Mahmood	POUR	POUR	✓ 100.0%	
6.8	Réélection de M. Bernard Poussot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6.9	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6.10	Election de Prof. Dr. Akiko Iwasaki en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6.11	Election de Dr. Ulf Mark Schneider en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%	
	Elections au comité de rémunération				
6.12	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 97.3%
6.13	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 97.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.14	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 98.4%
6.15	Election de Dr. Jörg Duschmalé au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.0%
6.16	Election de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9%
7.1	Modification des statuts: but de la société	POUR	POUR		✓ 99.9%
7.2	Modification des statuts relatifs à l'assemblée générale	POUR	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>	✓ 97.2%
7.3	Modification des statuts: toutes les autres modifications	POUR	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>	✓ 99.1%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 99.0%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 99.0%
10	Réélection de Testaris AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
11	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.b	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.c	Réélection de Mme Andrea Tranel	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.d	Election de Dr. Markus Heusser	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Election de Dr. Markus Heusser en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.3.b	Election de Dr. Markus Heusser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.4	Réélection de M. Jean-Claude Cattin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.5	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
6	Modification des statuts			
6.1	Modification des statuts : modifications obligatoires	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.2	Modification des statuts : modifications éditoriales	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.3	Modification des statuts : but social	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.4	Modification des statuts : dispositions relatives au registre des actions et au nommée	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.5	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 74.4%
6.6	Modification des statuts : moyens électroniques	POUR	POUR		✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 86.0%</p>
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 86.0%</p>
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7%
4.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il préside le comité de nomination.</p> <p>Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.</p> <p>✓ 89.4%</p>
5.2.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler	POUR	POUR	✓ 88.4%
5.2.2	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2.3	Réélection de M. Erich Ammann	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au comité d'audit.</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%).</p> <p>✓ 86.6%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.2.4	Réélection de M. Luc Bonnard	POUR	● CONTRE	<p>Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 39 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 87.1%
5.2.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler	POUR	POUR		✓ 97.7%
5.2.6	Réélection de M. Adam Keswick	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%).</p> <p>Le taux de participation de M. Keswick aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>	✓ 85.7%
5.2.7	Réélection de M. Günter Schäuble	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 85.2%
5.2.8	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Human Resources).</p>	✓ 92.4%
5.2.9	Réélection de Mme Carole Vischer	POUR	POUR		✓ 88.6%
5.2.10	Réélection de Mme Petra Winkler	POUR	● CONTRE	<p>Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (General Counsel).</p>	✓ 93.2%
	Elections au comité de rémunération				
5.3	Election de Prof. Dr. oec. Monika Bütler au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.0%
5.4.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4.2	Réélection de M. Adam Keswick au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Keswick au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  85.4%
5.5	Réélection de Dr. iur. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 98.8%
5.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 98.0%
6.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	 98.6%
6.2	Modification des statuts : Autres modifications	POUR	POUR	 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 93.7%
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.3	Réélection de Mme Phyllis Ka Yan Cheung	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 77.2%
4.1.5	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.6	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.1.7	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.1.8	Réélection de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.9	Election de Dr. Jens Riedl	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.2.1	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.5%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.0%
4.3.3	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.5	Election de Notaires à Carouge en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%
6.1	Approbation de la division des actions	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✗ 55.1%
6.3	Modification des statuts: but de la société	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.4	Modification des statuts: assemblée générale et réunions du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.0%</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>
6.5	Modification des statuts: droits des actionnaires	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.6	Modification des statuts: rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.1%</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul Hälg	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.1.2	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.1.3	Réélection de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 95.9%
4.1.4	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	✓ 95.5%
4.1.5	Réélection de Mme Gordana Landén	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.6	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 83.5%
4.1.7	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.8	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2	Réélection de Dr. Paul Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
4.3.2	Réélection de Mme Gordana Landén au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.3.3	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.5	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
6	Création d'une marge de fluctuation du capital et d'un capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 97.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Modification des statuts			
7.1	Modification des statuts : modifications obligatoires	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.2	Modification des statuts : modifications rédactionnelles	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.3	Modification des statuts : enregistrement des "nominees"	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.4	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	✓ 88.4% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
7.5	Modification des statuts : médias électroniques	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.6	Modification des statuts : nombre de mandats	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Modifications des statuts			
5.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Modification des statuts : Capital-actions, actions et autres	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.3	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.4	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	✓ 59.1% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
5.5	Modification des statuts : Conseil d'administration et rémunérations	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Marge de fluctuation du capital			
6.1	Suppression du capital autorisé existant	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 91.8%
6.3	Exclusion de droits de souscription préférentiels	POUR	POUR	✓ 93.0%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4%
8	Elections au conseil d'administration			
8.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 84.9%
8.1.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 94.1%
8.1.3	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach	POUR	POUR	✓ 99.6%
8.1.4	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR	✓ 99.5%
8.1.5	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR	✓ 99.1%
8.1.6	Réélection de Mme Brigitte Walter	POUR	POUR	✓ 99.6%
8.1.7	Election de M. Reto Conrad	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.0%
8.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.3.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7%
8.3.2	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
8.3.3	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
8.4	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
8.5	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. oec. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2	Election de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Réélection de M. Guus Dekkers	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.5	Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.6	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.7	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.8	Réélection de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.9	Réélection de M. Michael Rechsteiner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. oec. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2	Election de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.3	Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.4	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.2	Augmentation de la rémunération totale de la direction générale pour 2023	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2024	POUR	POUR	✓ 97.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de Reber Rechtsanwältin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Modifications des statuts			
9.1	Modification des statuts : Disposition relative à la durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
9.2	Modification des statuts : Dispositions concernant le capital- actions et les actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.3	Modification des statuts : Dispositions concernant l'assemblée générale	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 93.3%
9.4	Modification des statuts : Quorums particuliers	POUR	POUR	✓ 99.8%
9.5	Modification des statuts : Dispositions concernant le conseil d'administration et la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
9.6	Modification des statuts : Autres modifications des statuts	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Réduction du capital par réduction de la valeur nominale et augmentation de capital simultanée	POUR	● CONTRE	La modification porte atteinte au principe du vote proportionnel à la participation au capital. L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 71.9%
1.2.1	Modification des statuts (résolution conditionnelle) : représentants du conseil d'administration des classes d'actions	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits et les intérêts des actionnaires.	✓ 72.0%
1.2.2	Création d'une marge de fluctuation du capital (résolution conditionnelle)	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis	✓ 71.7%
1.2.3	Modification des statuts (résolution conditionnelle) : capital conditionnel	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits et les intérêts des actionnaires.	✓ 70.2%
2.1	Réduction du capital par réduction de la valeur nominale et augmentation de capital simultanée (proposition alternative)	POUR	● CONTRE	La modification porte atteinte au principe du vote proportionnel à la participation au capital. L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 71.8%
2.2.1	Modification des statuts (résolution conditionnelle) : représentants des classes d'actions	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits et les intérêts des actionnaires.	✓ 71.9%
2.2.2	Création d'une marge de fluctuation du capital (résolution conditionnelle)	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis	✓ 71.8%
2.2.3	Modification des statuts (résolutions conditionnelle) : capital conditionnel	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits et les intérêts des actionnaires.	✓ 71.7%
3	Elections au conseil d'administration				
3.1.1	Election de Dr. Marcel Reichart en tant que membre et président du conseil d'administration	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 3.1.1 a été retiré par le conseil et n'a pas été soumis au vote.	-
3.1.2	Election de M. Jeremy Banks	RETIRÉE	● CONTRE	Le POINT 3.1.2 a été retiré par le conseil et n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	-

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
3.1.3	Election de M. Peter Wild	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 3.1.3 a été retiré par le conseil et n'a pas été soumis au vote. -
3.2.1	Election de M. Roman Scharf en tant que représentant des actions d'une valeur nominale de CHF 0.05, si le point 1.1 ou 2.1 est approuvé	POUR	● CONTRE	La proposition est liée aux POINTS 1.1 et 1.2 qui ont une incidence négative sur les droits et les intérêts des actionnaires. ✓ 71.9%
3.2.2	Election de M. Clare McKeeve en tant que représentant des actions d'une valeur nominale de 0.1 CHF, si le point 1.1 ou 2.1 est approuvé	POUR	● CONTRE	La proposition est liée aux POINTS 1.1 et 1.2 qui ont une incidence négative sur les droits et les intérêts des actionnaires. ✓ 71.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95.8%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.5%
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.2%
5	Modifications des statuts				
5.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.2	Modification des statuts : Adaptations à la loi	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.3	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 93.8%
5.4	Modification des statuts : Utilisation de nouveaux moyens électroniques	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.5	Modification des statuts : Adaptations rédactionnelles et mandats autorisés en dehors du groupe	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.6	Modification des statuts : Juridiction	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Peter Zehnder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.5%
6.1.2	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann	POUR	POUR		✓ 98.0%
6.1.3	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR		✓ 97.3%
6.1.4	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR		✓ 99.8%
6.1.5	Réélection de Mme Milva Inderbitzin-Zehnder	POUR	POUR		✓ 97.7%
6.1.6	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR		✓ 99.8%
6.1.7	Réélection de M. Ivo Wechsler	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.1	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.7%
6.2.2	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.2.3	Réélection de Mme Milva Inderbitzin-Zehnder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9%
6.3	Réélection de M. Werner Schib en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.