
Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

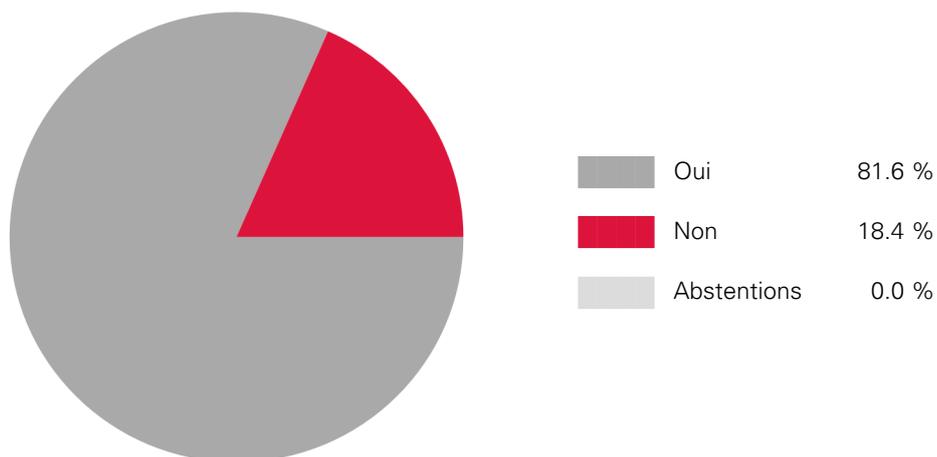
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Christian Richoz, Senior Investment Manager
Valérie Roethlisberger, Senior ESG Research Manager
Romain Perruchoud, Senior Analyst
Sébastien Dubas, Senior Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	22	437	359	78	0
Assemblées générales extraordinaires	4	9	5	4	0
Total	26	446	364	82	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	22	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	22
Affectation du résultat	23	95.8%	1	4.2%	0	0.0%	24
Rapport de rémunération (consultatif)	6	42.9%	8	57.1%	0	0.0%	14
Montant rémunérations CA	14	56.0%	11	44.0%	0	0.0%	25
Montant rémunérations DG	20	60.6%	13	39.4%	0	0.0%	33
Décharge	21	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	21
Elections du CA	161	88.5%	21	11.5%	0	0.0%	182
Elections comité de rémunération	45	72.6%	17	27.4%	0	0.0%	62
Election du réviseur	13	61.9%	8	38.1%	0	0.0%	21
Election représentant indépendant	21	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	21
Augmentation de capital	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
Réduction de capital	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
Structure du capital	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
Modifications statuts	9	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	9
Fusions acquisitions et relocalisations	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1
Résolutions d'actionnaires	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	3

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✖ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires
ABB	26.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓				✓		
Also	24.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	○	✗	✓	✓						
AMS	24.01.2020	AGE											✓					
Autoneum	25.03.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
BB Biotech	19.03.2020	AGO	✓	✓		✗		✓	✓	✓	✗	✓						
Belimo	30.03.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Bellevue Group	24.03.2020	AGO	✓	✓		✗	○	✓	✓	✓	✗	✓						
Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis	27.03.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓			✓	✓		
BFW Liegenschaften	10.01.2020	AGE														✓		
CPH	17.03.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✗	✓		✓		✓		
Dätwyler	11.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Givaudan	25.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓						
Implenia	24.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓				✓	✗	
Leonteq	31.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓						
MCH Group AG	29.01.2020	AGE																○
Meier Tobler	25.03.2020	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	○	✗	✓						
Mobimo	31.03.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
Newron Pharmaceuticals	31.03.2020	AGO	✓			✗			○									
Novartis	28.02.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✗	✓		✓				
Perrot Duval	06.02.2020	AGE		○			✗											
Roche	17.03.2020	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✗	✓	✓						
Schaffner	14.01.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓						
Schindler	19.03.2020	AGO	✓	✓		○	○	✓	○	○	✓	✓						

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires
SGS	24.03.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	✓	✗	✓						
Swiss Prime Site	24.03.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	⦿	✗	✓						
Vontobel	30.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	⦿	✓	✓		✗	✓						

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	22	20	99.7 %
Affectation du résultat	24	21	99.4 %
Rapport de rémunération (consultatif)	14	13	89.3 %
Montant rémunérations CA	25	23	95.1 %
Montant rémunérations DG	33	30	94.4 %
Décharge	21	20	98.9 %
Elections du CA	182	169	96.4 %
Elections comité de rémunération	62	59	94.5 %
Election du réviseur	21	20	97.2 %
Election représentant indépendant	21	20	99.5 %
Augmentation de capital	2	2	82.9 %
Réduction de capital	3	3	99.9 %
Structure du capital	3	3	93.2 %
Modifications statuts	9	9	98.0 %
Fusions acquisitions et relocalisations	1	1	96.5 %
Résolutions d'actionnaires	3	3	24.1 %
Tous les thèmes	446	416	95.8 %

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Mobimo	31.03.2020	3.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	66.2 %

3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
SGS	24.03.2020	4.3.2	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	68.2 %
SGS	24.03.2020	4.3.1	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	69.5 %
SGS	24.03.2020	4.1.3	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	73.6 %
SGS	24.03.2020	4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	76.1 %
SGS	24.03.2020	4.1.7	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	77.5 %
Schaffner	14.01.2020	5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	77.6 %
BB Biotech	19.03.2020	6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	CONTRE	79.3 %
Schaffner	14.01.2020	4.2.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	CONTRE	79.9 %
Vontobel	30.03.2020	7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	82.0 %
Novartis	28.02.2020	6.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	82.0 %

4 Analyses par société

ABB

26.03.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.6 %</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.6 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	✓ 92.0 %
7.2	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.9 %</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
7.3	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.4	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.0 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>
7.5	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.6	Réélection de Mme Jennifer Li	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.9	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.11	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	✓ 92.4 %
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 93.9 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Li au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
9	Réélection de Dr. iur. Hans Zehnder en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

Also

24.03.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de Prof. Peter Athanas	POUR	POUR	✓	
6.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR	✓	
6.1.c	Réélection de Prof. Rudolf Marty	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓
6.1.d	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	● CONTRE	<p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓

Also

24.03.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1.e	Réélection de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR		✓
6.1.f	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
6.2	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.3.a	Réélection de Prof. Peter Athanas au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est très insuffisante.	✓
6.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est très insuffisante.	✓
6.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est très insuffisante.	✓
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
II	Instructions spécifiques			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.2 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.2	Réélection de M. Rainer Schmückle	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.3	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.4	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 95.5 %
4.5	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	✓ 93.5 %
4.6	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 94.3 %
4.7	Réélection de M. Ferdinand Stutz	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5	Réélection de M. Hans-Peter Schwald en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.8 %
6.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6 %
6.3	Réélection de M. Ferdinand Stutz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.2 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.9 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Erich Hunziker en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.2	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell	POUR	POUR	✓ 90.0 %
4.3	Réélection de Dr. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 90.5 %
4.4	Election de Prof. Mads Krogsgaard Thomsen	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.5	Election de Dr. Susan Galbraith	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.5 %
5.2	Election de Dr. Thomas von Planta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.4 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 79.3 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.3 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	✓ 94.9 %
6.1.3	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 96.8 %
6.1.4	Réélection de M. Urban Linsi	POUR	POUR	✓ 96.2 %
6.1.5	Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig	POUR	POUR	✓ 95.4 %
6.2	Election de M. Stefan Ranstrand	POUR	POUR	✓ 97.1 %
6.3.1	Réélection de M. Patrick Burkhalter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4 %
6.3.2	Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig en tant que vice président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6.4.2	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Veit de Maddalena	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.1.2	Réélection de Dr. Daniel H. Sigg	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4.1.3	Réélection de Mme Katrin Wehr-Seiter	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1.4	Réélection de M. Urs Schenker	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.2	Réélection de M. Veit de Maddalena en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de Mme Katrin Wehr-Seiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.3.2	Réélection de M. Urs Schenker au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.3.3	Réélection de M. Veit de Maddalena au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.5 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 95.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> <p>✓ 83.6 %</p>
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	<p>✓ 88.0 %</p>
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 86.8 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.1 %
4	Approbation de la division des actions	POUR	POUR	✓ 89.7 %
5	Modification des statuts suite à la division des actions au point 4	POUR	POUR	✓ 90.1 %
6	Modification des statuts: Suppression de l'art. 29	POUR	POUR	✓ 91.4 %
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Dr. iur. Christoph Baumgartner	POUR	POUR	✓ 90.7 %
7.1.b	Réélection de Mme Dominique Gisin	POUR	POUR	✓ 94.0 %
7.1.c	Réélection de M. Martin Odermatt	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). ✓ 90.1 %
7.1.d	Réélection de M. Markus Thumiger	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). ✓ 88.1 %
7.1.e	Réélection de M. Hans Wicki	POUR	POUR	✓ 85.0 %
7.1.f	Réélection de M. Guido Zumbühl	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). ✓ 87.5 %
7.1.g	Réélection de M. Patrick Zwysig	POUR	POUR	✓ 94.3 %
7.2	Réélection de M. Hans Wicki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.1 %
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.a	Réélection de M. Markus Thumiger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Thumiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 87.2 %
7.3.b	Réélection de M. Hans Wicki au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3.c	Réélection de M. Guido Zumbühl au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 85.4 %
7.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.5	Réélection de Brigitte Scheuber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.2 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.4 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.5 %
9	Brève présentation sur le cours des affaires; Perspectives d'avenir	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification des statuts: but social (art. 3)	POUR	POUR	✓ 97.8 %
2	Révision partielle des statuts	POUR	POUR	✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.0 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella	POUR	POUR	✓ 92.1 %
6.1.2	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.3	Réélection de M. Peter Schaub	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 91.3 %
6.1.4	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.1.5	Réélection de M. Manuel Werder	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1.6	Réélection de M. Christian Wipf	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.2	Réélection de M. Peter Schaub en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 91.2 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.0 %
6.3.2	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.0 %
6.3.3	Réélection de M. Christian Wipf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.4	Réélection de M. Peter Schaub au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  91.2 %
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 49 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  99.4 %
6.5	Réélection de Bürger & Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0 %
7	Modification des statuts	POUR	POUR	 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 95.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur			
4.1.1	Nommer M. Jürg Fedier comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.2	Nommer M. Jens Breu comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg as member and chairman of the board	POUR	POUR	✓ 95.6 %
4.3	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.4	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4.5	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.6	Réélection de M. Hanno Ulmer	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4.7	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.8	Election des candidats qui ont été nommés lors du meeting spécial (POINTS 4.1.1 et 4.1.2)			
4.8.1	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.8.2	Réélection de M. Jans Breu	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.3	Election de M. Jens Breu au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 98.6 %</p>
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.6	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2.1	Election de Dr. oec. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2.2	Election de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	✓ 94.4 %
5.3	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.4.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.4.3	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.5	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.4 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 92.7 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Approbation d'un dividende spécial en nature pour mettre en oeuvre la scission d'Ina Invest Holding	POUR	● CONTRE	✓ 96.5 % L'information disponible concernant la transaction est insuffisante pour prendre une décision.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 93.6 % L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Hans-Ulrich Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.1.2	Réélection de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1.3	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.1.4	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.1.5	Réélection de Prof. Dr. Laurent Vulliet	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. Martin A. Fischer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1.7	Réélection de Mme Barbara Lambert	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.2.2	Réélection de Prof. Dr. Laurent Vulliet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.2.3	Réélection de Prof. Dr. Martin A. Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.3	Election du Cabinet Juridique Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7	Modification des statuts : Changement de siège social	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.2 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Jörg Behrens	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de M. Patrick de Figueiredo	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de Mme Susana Gomez Smith	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.5	Réélection de M. Richard A. Laxer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.6	Réélection de Dr. Thomas R. Meier	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.7	Réélection de M. Dominik Schärer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Election de Dr. Philippe A. Weber	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.3	Réélection de M. Christopher M. Chambers en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de Mme Susana Gomez Smith au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.4.2	Réélection de M. Richard A. Laxer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.5	Election de Dr. Philippe A. Weber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6	Réélection de Proxy Voting GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97.3 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.4 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 89.1 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Communication de renseignements par le conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Proposition du groupe AMG: consultation des livres de la société	CONTRE	CONTRE	✘ 22.1 %
3	Proposition du groupe AMG: institution d'un contrôle spécial sur la stratégie	CONTRE	● POUR	✘ 23.0 % La résolution est clairement formulée et dûment motivée. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.
4	Proposition du groupe AMG: modification des statuts	CONTRE	CONTRE	✘ 27.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.b	Proposition du conseil d'administration: pas de dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier	POUR	POUR	✓ 96.3 %
4.2	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). ✓ 98.5 %
4.3	Réélection de M. Heinz Wiedmer	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.4	Réélection de M. Alexander Zschokke	POUR	POUR	✓ 96.1 %
5	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il reçoit une rémunération excessive. ✓ 95.7 %
6.2	Réélection de M. Heinz Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.0 %
6.3	Réélection de M. Heinz Wiedmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.4	Réélection de M. Alexander Zschokke au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94.6 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 94.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✗ 66.2 %
3.2	Annulation du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Modification des statuts			
5.1	Résiliation des dispositions statutaires sur les apports en nature en raison du temps écoulé; nouvelle numérotation	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.3	Comité chargé des rémunérations	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Dr. iur. Christoph Caviezel	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.1.b	Réélection de M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.1.c	Réélection de M. Brian Fischer	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.1.d	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.1.e	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.1.f	Réélection de M. Peter Schaub en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.1.g	Election de Dr. oec. Martha Scheiber	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.a	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.2.b	Election de M. Brian Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
7.2.c	Réélection de Mme Bernadette Koch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Elections au conseil d'administration			
2.1	Réélection de Dr. Ulrich Köstlin en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
2.2	Réélection de M. Stefan Weber	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
2.3	Réélection de Dr. Patrick Langlois	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante. ✓
2.4	Réélection de Dr. Robert Holland	POUR	POUR	✓
2.5	Réélection de Dr. Luca Benatti	POUR	POUR	✓
2.6	Réélection de Dr. J. Donald deBethizy	POUR	POUR	✓
2.7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.8 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.2 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 91.9 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	✓ 86.5 %
6.6	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.7	Réélection de Mme Ann Marie Fudge	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 82.0 %
6.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.11	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.13	Election de Mme Bridgette Heller	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.14	Election de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bula au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.0 %
7.2	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4 %
7.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.5	Election de Mme Bridgette Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.2 %
9	Réélection de Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Attribution à la réserve légale	POUR	POUR	✓
2	Répartition des réserves issues d'apports en capital et du bénéfice reporté et versement d'un dividende extraordinaire	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓
3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.7 %</p> <p>Le montant qui sera finalement payé en mars 2020 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.0 %</p> <p>Le montant qui sera finalement payé en mars 2020 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les président non exécutif reçoit une rémunération variable.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.3 %</p> <p>Il reçoit une rémunération qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>
5.3	Réélection de M. André Hoffmann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection de Mme Julie Brown en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. Hans Clevers en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.7	Réélection de Mme Anita Hauser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.8	Réélection de Dr. Richard P. Lifton en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.9	Réélection de M. Bernard Poussot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.10	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.9 %
5.11	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.12	Election de Dr. Jörg Duschmalé en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.13	Election de Dr. Patrick Frost en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.14	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique. ✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.15	Réélection de Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 99.8 %
5.16	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 99.8 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 99.7 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 99.7 %
8	Election de Testaris en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 94.8 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.2 %
4.1.b	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.c	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.d	Réélection de M. Georg Wechsler	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.2.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 79.9 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.6 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 90.5 %
4.2	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 96.0 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5.2	Election de Mme Orit Gadiesh en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Elle est considérée comme exécutif par la société. Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%). ✓ 95.1 %
5.3.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler (président émérite) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.8 %
5.3.2	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3.3	Réélection de M. Erich Ammann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il était CFO de la société jusqu'en 2018 et il préside le comité d'audit.</p> <p>Il est considéré comme exécutif par la société.</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%).</p>	✓ 90.9 %
5.3.4	Réélection de M. Luc Bonnard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92.3 %
5.3.5	Réélection de M. Patrice Bula en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.2 %
5.3.6	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.1 %
5.3.7	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%).	✓ 92.4 %
5.3.8	Réélection de M. Tobias B. Staehelin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.6 %
5.3.9	Réélection de Mme Carole Vischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94.5 %
5.4	Elections au comité de rémunération				
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.7 %
5.4.2	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.2 %
5.4.3	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91.0 %
5.5	Réélection de Dr. Adrian von Segesser independent proxy	POUR	POUR		✓ 99.3 %
5.6	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 76.1 %
4.1.2	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	✓ 93.0 %
4.1.3	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 73.6 %
4.1.4	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.1.5	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1.6	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 93.4 %
4.1.7	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 77.5 %
4.1.8	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	✓ 92.3 %
4.1.9	Election de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.10	Election de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	✓ 95.6 %
4.2.1	Election de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 69.5 %
4.3.2	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 68.2 %
4.3.3	Election de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.5	Réélection de Jeandin & Defacqz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 87.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.4 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.7 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR		✓ 98.7 %
6.1.2	Réélection de Dr. sc. techn. Barbara Frei-Spreiter	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 90.1 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR		✓ 87.3 %
6.1.4	Réélection de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR		✓ 99.1 %
6.1.5	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR		✓ 93.7 %
6.1.6	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR		✓ 99.1 %
6.1.7	Election de M. Ton Büchner en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.1 %
6.2	Election de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.0 %
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.6 %
6.3.2	Réélection de Dr. sc. techn. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. techn. Frei-Spreiter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 90.3 %
6.3.3	Réélection de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 89.0 % La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration and the nomination and remuneration committee			
4.1	Réélection de M. Herbert J. Scheidt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2	Réélection de M. Bruno Basler en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.3	Réélection de Dr. Maja Baumann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.4	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.5	Réélection de M. David Cole en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.6	Réélection de M. Stefan Loacker en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.7	Réélection de Dr. Frank Schnewlin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.8	Réélection de Mme Clara C. Streit en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.9	Réélection de M. Björn Wettergren en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5	Réélection de Vischer AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.8 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.0 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93.7 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95.0 %
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.5 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.2 %
7.6	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2016 de la direction générale	POUR	POUR		✓ 83.1 %

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.